방글라데시 다카 슬럼 지역 노동아동 기초교육권 증진사업 (2022-2025/1,705백만원) 전략평가 결과보고서

2025. 12.

초록우산

RESEARCH INSTITUTE FOR MIGRATION AND MULTICULTURAL STUDIES

국제개발협력전공
International Development Cooperation major

방글라데시 다카 슬럼 지역 노동아동 기초교육권 증진사업 (2022-2025/1,705백만원) 전략평가 결과보고서

2025. 12.

평가 책임자: 홍문숙

목 차

Ⅰ. 요약
1. 국문 요약 ····· 1

Ⅱ. 대상사업 개요
1. 사업 추진배경 ····· 3
2. 사업개요 ····· 5
3. 사업설계매트릭스(PDM) ····· 6

Ⅲ. 평가개요
1. 평가의 목적과 범위 ····· 7
2. 평가질문 및 매트릭스(Evaluation Matrix) ····· 8
3. 평가 방법 ····· 9
4. 평가의 한계 및 윤리적 고려사항 ····· 14
5. 평가팀 구성 및 시행체계 ····· 15

Ⅳ. 성과달성도
1. 성과달성도 ····· 17

Ⅴ. 기준별 평가결과
1 적설성 및 일관성 ····· 21
2. 효율성 ····· 23
3. 효과성 ····· 27
4. 영향(준비도) ····· 28
5. 지속가능성 ····· 31

Ⅵ. 결론
1. 결론 ····· 33
2. 작동 및 비작동요인 분석 ····· 34
3. 시사점 및 환류과제 ····· 36

첨부
1. 평가결과 영문 요약 ····· 39
2. 현지조사 개요 ····· 42
3. 일별활동내역 ····· 43
4. 면담자 목록 및 주요 면담 질문 ····· 54
5. CRD 설문조사지 및 설문조사 결과(국문) ····· 58

약어

AP	Area Program	지역 프로그램
BBS	Bangladesh Bureau of Statistics	방글라데시 통계청
BED	Basic Education Diploma	기초교육 과정
BUFS	Busan University of Foreign Studies	부산외국어대학교
CDP	Community Development Program	지역사회 개발 프로그램
CRD	Center for Research and Development(Bangladesh)	방글라데시 연구개발센터
CLCLMC	Coomunity Led Child Labour Monitoring Committee	지역사회 주도 아동 노동 모니터링 위원회
CLEP	Child Labour Elimination Platform	아동노동근절플랫폼
DAC	Development Assistance Committee(OECD-DAC criteria)	개발협력위원회(OECD DAC 기준)
DQA	Data Quality Assurance	데이터 품질 관리
DRR	Disaster Risk Reduction	재해 위험 경감
ESDO	Eco-Social Development Organization	생태-사회개발기구
FGD	Focus Group Discussion	포커스 그룹 토의
IDI	In-Depth Interview	심층 인터뷰
KII	Key Informant Interview	주요 정보제공자 면담
KOICA	Korea International Cooperation Agency	한국국제협력단
M&E	Monitoring and Evaluation	모니터링과 평가
MoE	Ministry of Education	교육부
MoLE	Ministry of Labour and Employment	노동고용부
MoPME	Ministry of Primary and Mass Education	초등·대중교육부
MOWCA	Ministry of Women and Children Affairs	여성·아동복지부
NCLS	National Child Labour Survey	국가아동노동 설문조사
NFE	Non-Formal Education	비형식교육
NGO	Non-Governmental Organization	비정부단체
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development	경제협력개발기구

I. 요약

본 보고서는 초록우산과 한국국제협력단(KOICA)의 지원을 받아 초록우산, Educo가 공동 수행한「방글라데시 다카 슬럼 지역 노동 아동 기초 교육권 증진 사업(2022-2025)」의 종료평가의 주요 결과를 포함하고 있음. 본 사업은 방글라데시 다카시 슬럼 지역에서 위험 노동 종사 아동의 교육 접근성 향상과 권리 보호를 목표로 하며 교육적·사회적 취약성을 해소하여 아동이 안전하게 학습을 지속하고 전인적 발달을 이룰 수 있도록 하는 것을 목표로 함. 한국의 독립적인 평가팀과 방글라데시 현지의 전문 종료선 조사팀이 협력하여 수행된 조사 결과에서 아래와 같이 명확한 사업의 중기성과 및 산출을 확인하였으며, 사업의 명확한 성과의 지속가능성 보장과 향후 확산을 위해서 몇 가지 아래와 같은 과제도 확인되었음.

- 본 사업의 직접적인 성과로 학습 성과와 관련하여 조사에 참여한 271명의 학생 전원은 2025년 말까지 초등교육 과정을 이수할 것으로 확인되었음. 효율성 및 효과성 측면에서 아동 800명(100명x8개 학교) 등록으로 목표를 100% 달성하고, 학습자료 및 급식을 사업수행 3년간 총 남학생 1,190명, 여학생 1,210명에게 제공하여, 3년치 총 목표(각 1,200명)를 완전히 달성하였음. 현재까지 브릿지 스쿨 학생 2,211명이 인식 개선 활동에 참여하여 목표 2,400명에 다소 미달하나, 12월 초 기준으로 현재 사업이 진행 중이므로 참여 증가가 예상되며, 사업 완료 시점까지 양적 성과는 모두 달성할 것으로 확인됨.
- 브릿지 스쿨에 대한 학생 등록률 등의 수치를 보았을 때, 학생의 86.3%가 중등학교 진학에 대한 높은 진학 의지를 표명하는 등 학생들이 높은 교육적 열망을 보인다. 특히 여학생 97.1%, 남학생 75.6%가 진학 의향을 나타냈음. FGD에서 학생들은 브릿지 스쿨의 상호작용적 학습 방식과 교사의 지원을 긍정적으로 평가하며 높은 학습 동기를 보였음. 학부모들도 자녀의 학습 및 동기 향상을 인정하였으나 경제적 어려움, 가정에 대한 책임, 안전 문제 등으로 인해 실제 진학률을 낮출 수 있는 현실적 장벽도 확인되었음. 학부모 참여는 전체적으로 활발하였으나, 남성 학부모(858명)는 목표 1,200명에 크게 미달한 반면, 여성 학부모(1,745명)는 목표를 초과 달성하였음. FGD에서 학부모들은 아동 노동자 교육권 인식개선 수업이 유익하다고 평가하고 있으며, 특히 여학생의 지속적 교육의 중요성에 대한 인식이 증진되었음을 확인함
- 심리사회적 상담 활동은 노동하는 아동에게 현실적인 지원을 제공한 것으로 확인됨. 사업 진행 3년간 총 남학생 973명, 여학생 1,023명에게 제공되었고(연간 목표 각 40명)[1], 보충학습은 사업 진행 3년간 총 남학생 1,094명, 여학생 1,087명에게 제공되었음(연간 목표 각 400명)[2]. FGD에서 학생들, 특히 여학생들은 상담과 보충학습이 자신감, 동기, 학업성취도 향상에 도움이 되었다고 응답하였음. 아동의 교육권

1) 산출 근거: (산출물 1.2.2) 전문 상담 필요학생으로 분류되어 심리사회적 상담을 받은 학생 수(명)
2) 산출 근거: (산출물 1.2.3) 보충수업을 받은 느린 학습자의 수(명)

인식은 기초선 14.98%에서 종료선 40.6%로 향상되어 목표 40%를 초과 달성함.[3] 의무이행자(고용주 및 지역주민, 학부모)의 인식의 경우, 아동의 교육권 인식개선 워크숍에 참여한 고용주 및 지역주민은 사업시행 3년 간 총 2,956명[4], 학부모는 3년 간 총 2,603명이 참여하는 등[5] 의무이행자 인식이 기초선 20.26% 수준에서 종료선 60.8% 수준으로 상승해 목표 40%를 초과 달성[6]한 긍정적 성과를 확인함.

ㅇ 평가 팀은 1단계 사업의 명확한 성과를 기반으로, 2단계 사업의 확대를 위해 다음과 같은 추가 고려사항을 제안함.

- 첫째, 1차 사업의 산출로 포함되었던 교육권과 아동노동 관련 정책 및 제도적 기여에 대한 강조가 필요함. 교육권 향상을 위한 아동노동근절플랫폼(CLEP)의 역할 확대 및 지역사회 주도 아동노동 모니터링 위원회(CLCLMC)의 역할 강화 등 정책·제도 개선 성과를 부각하여 사업 모델에 포함할 것을 제안함.
- 현행 방글라데시 법률상 의무교육 연령을 고려하여, 초등교육의 연령을 확대하고 교육 제공의 범위를 확대하는 정책과 제도 개선에 초록우산과 에듀코가 기여할 것을 제안함. 특히, 이번 1차 사업을 통해 초록우산은 에듀코가 리더로 활동하면서 Save the Children, Educo, BSA, ActionAid, SOS, Good Neighbors 등 21개 단체와 협력하고 있는 아동노동근절플랫폼(CLEP)과의 협력을 통해 제도 개선에 이바지할 수 있는 시민사회 공간을 확보한 성과를 확산할 필요가 있음.
- 셋째, 초록우산의 중점사업으로서의 아동 노동문제 해결을 위한 교육분야 특화 사업인 브릿지 스쿨 모델을 개발하여 아시아, 아프리카 몇 개 국가에서 적용할 것을 제안함. 시민사회협력분야의 전략 사업으로 확대할 경우, 방글라데시 아동 보호 및 교육권 확대를 위한 국가수준 디지털 플랫폼 구축, 중등수준 직업훈련, 기능 및 디지털 문해를 포함한 국가 시스템과의 연계를 적극 검토할 것을 권고함.

3) 산출 기준: (성과 2-1) 교육권에 대한 인식이 향상된 아동 노동자의 비율(%)(남/여)
4) 산출 기준: (산출물 2.1.2) 아동 노동자의 교육권 인식개선 워크숍에 참여한 고용주 및 지역주민의 수(명)(남/여)
5) 산출 기준: (산출물 2.1.4) 아동권리 및 교육권 인식개선 교육에 참여한 부모의 수(명)
6) 산출 기준: (성과 2-2) 교육권에 대한 인식이 향상된 의무이행자의 비율(남/여)

II. 대상사업개요

1. 사업 추진배경

1) 방글라데시 교육 분야 정책적 수요

○ **(방글라데시 개발 정책)** 방글라데시 정부는 비전 2021-2041[7]을 통해 도시 슬럼 지역 아동의 교육 접근성을 높이기 위한 조치가 필요함을 명시하고, 적절한 교육환경 및 교과과정의 필요성을 강조하고 있음. 특히 모두를 위한 교육(Education for All)의 일환으로 2006년 비정규교육(NFE) 정책을 채택하여 다양한 연령과 배경을 가진 교육 소외계층의 학습 욕구를 충족하고, 문맹률 감소 및 숙련된 인적자원 개발을 추진하고 있음.

○ **(한국 정부 협력 전략)** 우리 정부는 제3차 국제개발협력기본계획(2021-2025)에서 교육 기본권 강화를 위한 기반 조성과 소외계층 중심의 사회 불평등 해소를 명시하였으며, 제2차 對 방글라데시 국가협력전략을 통해 교육을 중점분야로 지정하고 보편적 교육 기회 확대 및 소득·성별 교육 격차 감소의 필요성을 밝힌 바 있음.

2) 방글라데시 슬럼 지역 아동 노동자의 교육 소외

○ **(도시 빈곤층 아동노동 현황)** 방글라데시는 급속한 도시화로 전체 인구의 약 36%가 도시에 거주하고 있으며, 수도 다카의 인구는 도농 간 이주민 증가로 매년 50만 명씩 증가하고 있음.[8] 제한된 고용 기회와 열악한 노동 환경으로 인해 도시 빈곤층이 기하급수적으로 확대되었고, 많은 아동들이 생계유지를 이유로 저임금과 불안전한 노동 환경에 노출되고 있음.[9] 다카 시 슬럼가 비율은 전체 도시 슬럼가의 40%에 해당하며, 해당 지역 아동 노동자의 73%가 하루 8시간 이상 노동에 종사하고 있음.[10]

○ **(슬럼 지역 아동의 낮은 교육 접근성)** 방글라데시 슬럼 지역 초등 교육 순등록률은 62%로 국가 평균 98%에 비해 현저히 낮으며,[11] 아동 노동자의 32%가 교육 경험이 없으며 26%만이 초등 교육을 이수한 것으로 조사됨.[12] 사업 대상 지역인 다카시 15개 구(Thanas)에서 실시한 아동 노동 실태조사[13]에서도 아동 노동자의 약 70%가 학교에 가본 경험이 없다고 응답하였으며, 초등학교에 입학한 아동 중 10%만이 5학년

---

7) General Economics Division(GED), Bangladesh Planning and Commission(2020), Making Vision 2041 a reality Perspective Plan of Bangladesh 2021-2041 P.58

8) General Economics Division(GED), Bangladesh Planning and Commission(2020), 8th Five-year Plan(2020-2025). P.517

9) World Bank, Bangladesh Poverty Assessment, 2019

10) Md Abdul Ahad, Urban Child Labor in Bangladesh: Determinants and Its Possible Impacts on Health and Education (2021)

11) Government of the People's Republic of Bangladesh Directorate of Primary Education Fourth Primary Education Development Programme (PEDP4), BANGLADESH PRIMARY EDUCATION ANNUAL SECTOR PERFORMANCE REPORT 2019

12) General Economics Division(GED), Bangladesh Planning and Commission(2020), 8th Five-year Plan(2020-2025) P.266

13) Development Communication Network(DCN), Report of the Baseline study of ODHIKAR Project of EDUCO Bangladesh (2018). 본 기관에서 실시한 아동 노동자 대상 교육사업 기초선 조사 이하, 아동노동 실태조사라 칭함.

과정까지 이수한 것으로 확인됨.

○ **(교육을 통한 빈곤 악순환 해소 필요성)** 이러한 방글라데시의 상황은 전 세계적 아동노동 문제의 일부로, 국제노동기구(ILO)에 따르면 약 2억 8천만 명의 5-17세 아동이 노동에 종사하고 있으며 그중 7천 3백여만 명이 고위험군 업종에서 일하고 있음. 교육은 아동의 올바른 성장과 발달을 돕고 빈곤의 악순환을 끊어낼 수 있는 유일한 수단[14]으로, 이들을 포용할 수 있는 양질의 교육 제공을 통해 SDG 4번 목표 달성에 기여할 필요가 있음.

14) ILO, Education as and intervention strategy to eliminate and prevent child labour, 2006

2. 사업개요

<table>
<tr><th colspan="3">구 분</th><th>내 용</th></tr>
<tr><td rowspan="10">사업 개요</td><td colspan="2">사업명(국문)</td><td>▣ 방글라데시 다카 슬럼 지역 노동 아동 기초 교육권 증진 사업</td></tr>
<tr><td colspan="2">사업명(영문)</td><td>▣ Strengthening the Right to Education for Child Laborers in Dhaka City</td></tr>
<tr><td colspan="2">대상국가
(대상국내 지역)</td><td>▣ 방글라데시 다카시 6개 구(Thanas)</td></tr>
<tr><td colspan="2">사업기간/
총 사업예산</td><td>▣ 구분 : 신규
▣ 기간 : 2022.12.06. - 2025.12.31.
▪ 1차년도 : 2022.12.1.- 2023.12.31.
▪ 2차년도 : 2024.1.1.-2024.12.31
▪ 3차년도 : 2025.1.1.-2025.12.31
▣ 총 사업예산 : 1,705 백만원
<table>
<tr><th>구분</th><th>계</th><th>KOICA
분담금</th><th>파트너
분담금</th></tr>
<tr><td>1차년도</td><td>595,878,000</td><td>350,000,000</td><td>245,878,000</td></tr>
<tr><td>2차년도</td><td>541,457,000</td><td>350,000,000</td><td>191,457,000</td></tr>
<tr><td>3차년도</td><td>567,616,850</td><td>367,126,850</td><td>200,490,000</td></tr>
<tr><td>총 사업비</td><td>1,704,951,850</td><td>1,067,126,850</td><td>637,825,000</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td colspan="2">사업분야</td><td>▣ 다분야(SDG4, SDG5, SDG8, SDG10)</td></tr>
<tr><td colspan="2">사업 목적</td><td>▣ 다카 슬럼지역 가사노동업 및 운송업 등 아동 노동 근절 및 기초 교육권 증진
▣ 다카 슬럼지역 아동노동자 특성에 맞춘 기초 교육 학습환경 개선
▣ 다카 슬럼지역 아동 노동자의 교육권에 대한 사회적 인식 및 제도 강화</td></tr>
<tr><td colspan="2">사업활동</td><td>▣ 아동 노동 관련 법/정책 개선을 위한 옹호 활동
▣ 가사노동업 및 운송업 종사 아동 300명 대상 기초교육, 직업교육 및 보건서비스 제공
1) 브릿지 스쿨 8개교 인프라 구축 및 통합 프로그램 운영
2) 교사 양성 및 역량 강화
3) 아동 노동자 및 지역사회 의무 이행자들의 교육권 인식 향상
4) 아동노동자의 교육 지속성을 위한 지원체계 구축
5) 아동노동자의 교육권 보장을 위한 정책 옹호 강화 활동 수행
▣ 아동노동 모니터링단 구성 및 운영
- 파트너기관: 에듀코(교사교육 및 옹호관련 활동), ESDO(학교운영 관련 활동)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">이해관계자</td><td>직접 이해관계자</td><td>▣ 총 1,020명 남/여
- 브릿지스쿨 참여 아동 800명(400/400)
- 브릿지스쿨 교사 24명
- 브릿지스쿨 운영위원회 88명
- 아동노동 모니터링위원회 88명
- 고용주협회 20명</td></tr>
<tr><td>간접 이해관계자</td><td>▣ 총 250,000명
- 사업대상 지역주민 250,000명</td></tr>
</table>

3. 사업설계매트릭스(PDM)

프로젝트 요약	지표	지표 증명수단	가정
영향(Impacts)* 다카 시 슬럼지역 내 사업 대상 아동 노동자의 기초교육권 증진	중등학교에 등록한 아동노동자의 비율	기초선, 종료선 조사보고서	– 사업참여 아동이 브릿지 스쿨 졸업 이후 중등학교 입학을 희망함.
성과(Outcomes)** 1. 아동 노동자의 특성에 맞춘 기초교육 학습환경 개선	초등교육과정 비정규교육시설로 정부의 승인을 받은 브릿지 스쿨의 비율	학교 등록 문서[15]	– 브릿지 스쿨이 운영기준에 맞춰 관리됨.
	브릿지스쿨 교육과정을 이수한 아동 노동자의 비율	–	
2. 아동 노동자의 교육권에 대한 사회적 인식 및 제도 강화	교육권 인식이 향상된 이해관계자 (아동/부모/고용주)의 비율	교육권 인식 조사 설문지	– 인식개선 활동을 통해 아동 노동자 및 의무이행자의 인식이 향상됨.
산출물(Outputs)*** 1.1. 브릿지 스쿨 인프라 구축	인프라가 구축된 브릿지 스쿨 수	사업 모니터링 보고서	– 정부의 교육 시스템이 사업 방향 및 전략과 모순되지 않음.
1.2. 브릿지 스쿨 통합 프로그램 운영	브릿지 스쿨 통합 프로그램에 등록한 학생 수(남/여)	등록생 리스트 사업 모니터링 보고서	
	브릿지 스쿨 통합 프로그램을 매년 이수한 학생 수(남/여)	등록생 리스트 학년 진급 시험 결과	
	전문 상담 필요 학생으로 분류되어 심리 · 사회적 상담을 받은 학생 수(남/여)	상담 기록 카드 사업 모니터링 보고서	
	보충수업을 받은 느린학습자 수(남/여)	보충수업 학생 일지 사업 모니터링 보고서	
	교자재 및 급식을 지원받은 학생 수(남/여)	사업 모니터링 보고서	
1.3. 브릿지 스쿨 교사 양성 및 역량 강화	브릿지 스쿨 교안 개발 건수	개발된 지도 교안	
	브릿지 스쿨 지도법 훈련을 이수한 교사 수 (남/여)	교사 명단 사업 모니터링 보고서	
2.1. 아동 노동자 및 지역사회 의무이행자들의 교육권 인식 향상	아동 노동자의 교육권 옹호 캠페인 및 기념일 행사 실시 횟수	캠페인 및 행사 계획안 사업 모니터링 보고서	– 노동 아동, 부모 및 지역주민들이 의욕을 가지고 행사에 적극 참여함.
	아동 노동자의 교육권 인식개선 워크숍에 참여한 고용주 및 지역주민의 수(남/여)	워크숍 참석자 명단 사업 모니터링 보고서	
	아동권리 및 교육권 인식개선 교육에 참여한 브릿지 스쿨 학생 및 부모의 수	교육 참석자 명단 사업 모니터링 보고서	
2.2. 아동 노동자의 교육지속성을 위한 지원체계 구축	아동노동 모니터링위원회에 참여한 위원 수 (남/여)	참석자 명단 사업 모니터링 보고서	– 고용주가 아동 교육 참여에 적극 협조함.
	가정방문 및 사업장 방문 모니터링 횟수	사업 모니터링 보고서	
	아동 노동 모니터링위원회 현황 공유회에 참여한 위원 수(남/여)	회의록 협의회 참석자 명단	
2.3. 아동 노동자의 교육권 보장을 위한 정책 옹호 강화	아동 노동자의 교육권 보장을 위한 워크숍 참여자 수 (남/여)	워크숍 참석자 명단 사업 모니터링 보고서	
	아동 노동자 대상 교육서비스 지원을 위한 정책 제언 건수	제출된 정책 제안서	
개별활동(Activities) 1.1.1. 브릿지 스쿨 주변 빈민 가구 및 아동 노동 현황 조사 1.1.2. 브릿지 스쿨 구축 및 기자재 구비 1.2.1. 브릿지 스쿨 학생 모집을 위한 설명회 개최 1.2.2. 브릿지 스쿨 교육 과정 운영 1.2.3. 트라우마 경험 학생 대상 심리사회적 상담 지원 1.2.4. 느린학습자 대상 보충수업 운영 1.2.5. 브릿지 스쿨 학생 대상 교자재 및 급식 지원 1.2.6. 브릿지 스쿨 운영위원회 운영 1.3.1. 브릿지 스쿨 프로그램 교안 개발 1.3.2. 브릿지 스쿨 교사 선발 및 학습 지도법 훈련 실시 2.1.1. 아동 노동자의 교육권 옹호 캠페인 및 기념일 행사 진행 2.1.2. 아동 노동자의 교육권 증진을 위한 지역사회 인식개선 워크숍 실시 2.1.3. 브릿지 스쿨 학생 및 부모 대상 권리교육 진행 및 교육 성공사례 공유 2.2.1. 아동노동 모니터링위원회 구성 및 훈련 실시 2.2.2. 아동 노동자의 교육 지속성을 위한 모니터링 실시(사업장 및 가정방문) 2.3.1. 아동 노동자의 교육권 보장을 위한 공동 워크숍 진행 2.3.2. 아동 노동자 대상 교육서비스 지원을 위한 정책 제언		투입물(Inputs) 1. KOICA – 1,067백만원(37개월) 2. 초록우산 어린이재단 – 637백만원(37개월) 3. 에듀코/ ESDO – 사업수행을 위한 인력 투입 – 8개의 브릿지 스쿨 운영 – 인식개선 옹호활동 – 정책 제언	

15) 사업 실행 협의 시, 지표 1 (초등교육과정 비정규교육시설로 정부의 승인을 받은 브릿지 스쿨의 비율)의 성과입증수단이 교

III. 평가개요

1. 평가의 목적과 범위

□ 책무성 목적

ㅇ 본 평가의 핵심 목표는 OECD DAC의 평가기준 - 효율성, 효과성, 영향(준비도), 지속가능성-과 국제 개발 협력 평가 지침을 바탕으로 <방글라데시 다카 슬럼 지역 노동아동 기초교육권 증진사업>으로 도출된 효율성, 효과성/영향력, 지속가능성을 종합적으로 평가하는 데 있음.

- 글로벌개발협력목표(SDGs) 교육 및 노동분야 정책, 방글라데시 개발전략, 대한민국 국가정책에 있어 우선순위와 부합 정도, 사업 설계 중심의 사업의 적절성 및 내적-외적 일관성을 검토함.
- 계획한 산출물, 성과 목표 달성 및 사업 성과의 포용성 및 형평성 정도 중심으로 효율성을 평가하고, 비용, 기간, 투입대비 성과달성 측면에서의 효율성을 분석함.
- 사업의 성과 및 영향 확산과 지속가능성을 강화하기 위해 효과성, 영향(준비도), 지속가능성을 평가함.

□ 교훈 및 환류 목적

ㅇ 최근 교육 분야 사업에 대한 평가가 투입-산출 논리 모델과 양적 지표에 초점을 맞춘 전통적인 평가 방법론으로만 평가되고 교훈이 도출되어, 교육적 개입의 복잡성과 중장기성을 포착하지 못하며, 실제 현장 사업과의 괴리가 크다는 비판에 직면하고 있음.[16] 이와 같은 이해관계자들의 요구를 반영하여 교육과 노동사업의 현장 맥락을 고려한 시사점을 도출할 수 있는 질적 평가 방법인 기여도분석(Contribution Analysis) 및 변화모델 분석(Theory of Change Analysis)를 기존의 양적 분석과 함께 포함하여 평가하였음.

- 본 사업의 경우, 평가 이전부터, PDM 상의 계획 대비 상당부분의 산출이 이미 도출된 상태임을 감안하여 PDM 상의 지표 대비 성과 측정 측면의 평가는 지나치게 단순한 평가가 될 것으로 판단하였음. 따라서, 질적 방법을 강화하여 설문조사로 의견 도출에 한계가 있을 수 있는 아동, 슬럼가 지역주민 등의 나레티브를 평가 과정에 적극적으로 포함함
- 본 평가의 환류 대상을 아동노동에 대한 현지 정부관계자, 전문가, 사업 수행기관인

안 승인 문서, 학교 등록 문서로 되어 있었음. 그러나 현재 방글라데시 정부에서 비정규 교육기관들의 교안을 승인해주는 절차가 없고, Thana 교육 사무소에서는 직인이나 서명이 담긴 서류발급 또한 불가능하다는 입장으로 확인됨. 이에 지표 1(초등교육과정 비정규교육시설로 정부의 승인을 받은 브릿지 스쿨의 비율)의 입증이 '학교 등록 문서'만으로도 갈음할 수 있다고 판단되는 바, '교안 승인 문서'를 삭제함.

16) 최근에는 이론 기반 평가(TBE) 및 변화 이론(ToC)과 같은 접근법과 도구가 기존의 프로젝트 설계 매트릭스(PDM) 활용 범위를 넘어 공적개발원조(ODA) 사업의 계획, 모니터링 및 평가에 적극적으로 활용되고 있는 흐름(Hong et al., 2019)과 변화 이론(Theory of Change)을 활용한 질적 평가 방법에 대한 관심이 증가하고 있음.

초록우산(한국), 에듀코(방글라데시), 시민사회협력 프로그램 전략을 선정하고 재정적 지원을 하고 있는 한국국제협력단으로 선정하였음. 이와 같은 환류 대상을 본 사업의 모델의 특이성과 성과의 중장기적 모델화와 확산을 고려하여 변화모델 기반 분석 및 기여도 평가 방법으로 포함하여 좀 더 적실한 교훈과 제언을 제공하고자 하였음.

2. 평가 질문 및 매트릭스(Evaluation Matrix)

□ **효율성**

- (산출-투입 효율성) 국내 및 지역 파트너 기관의 전문성을 활용하여 프로젝트가 효율적으로 수행되었는가? (예: 프로젝트의 산출물인 아동 노동자 대상 기초교육 과정(Basic Education Diploma, BED 완료)
- (비용 효율성) 프로젝트가 계획된 예산 범위 내에서 완료되었는가?
- (시간 효율성) 프로젝트가 계획된 일정에 따라 수행되었는가? (예: 패스트트랙 교육과정[17] 및 학습기회 제공)

□ **효과성**

- (산출물 및 성과 달성) PDM에서 제시된 산출물 및 성과가 달성되었는가?
- (취약 계층을 위한 포용성과 형평성 정도) 다양한 배경을 가진 아동들 중에서 프로젝트 수혜자가 공정하게 선정되었는가? 프로젝트의 성과와 혜택이 다양한 배경(성별, 가족 배경, 부모 교육 수준 등)을 가진 아동들에게 공정하게 배분되었는가?
- (프로젝트의 사회경제적/제도적 영향) 본 사업이 방글라데시의 기초교육/비형식교육 또는 CLEP/CLCMC 관련 정책이나 시스템의 개선 및 확장에 기여했는가?

□ **영향(준비도)**

- (성과 및 목표 달성) PDM 및 TOC에서 제시된 성과 및 목표가 달성되었는가?

□ **지속가능성**

- (재정 및 제도적 역량) 파트너 국가는 프로젝트 완료 후에도 프로젝트의 성과를 지속할 수 있는 재정적 역량(예산)을 갖추고 있는가? 프로젝트 결과의 지속을 지원하는 제도적 조치(법률, 정책 및 시스템)가 마련되어 있는가?
- (인적 자원 관리 시스템) 프로젝트 완료 후에도 프로젝트의 지속성을 보장할 전담 인력이 배치되어 있는가? 프로젝트가 프로젝트 완료 후에도 전문 역량을 유지하고 확대할 수 있는 환경을 조성하는 데 기여했는가?
- (전문가, 지역사회, 정책, 지식 네트워크 시스템) 프로젝트 완료 후에도 유지 및 확장될 수 있는 전문가, 지역사회, 정책/지식 네트워크가 구축되고 유지되고 있는가?

17) Condensed Education

[표 1. 평가 매트릭스]

Standard	Criteria	Key Questions
Efficiency	Cost efficiency Output-to-input efficiency	▪ Was the project completed within the planned budget? ▪ Time efficiency ▪ Was the project implemented according to the planned schedule? ▪ Was the project efficiently implemented by leveraging the expertise of domestic and local partner organizations? (i.e., completion of BED of child laborers as outputs of this project)
Effectiveness-	Achievement of outcomes, outputs and goals	▪ Were the outputs proposed in the PDM achieved? ▪ Were the project beneficiaries fairly chosen among beneficiaries from diverse backgrounds of children? ▪ Were the project's outcomes and benefits fairly distributed among beneficiaries from diverse backgrounds of children (sex, family background, parents' education level)? ▪ Did the project contribute to the improvement and expansion of policies or systems related to BED/NFE or CLEP/CLCMC in the partner country (readiness)?
Impact (Preparedness)	Socio-economic institutional impact of the project	▪ Were the outcomes, and goals proposed in the PDM achieved?
Sustainability	Financial and institutional capacity Systems for the management of human resources	▪ Does the partner country have the financial capacity (budget) to continue the project' s outcomes after its completion? ▪ Are there institutional measures (laws, policies, and systems) in place to support continuation of the project' s results? ▪ Are dedicated personnel in place to ensure the continuity of the project after its completion? ▪ Has the project contributed to building the environment where the professional capacity can be sustained and scaled up even after the project' s completion? ▪ Has a network been established and maintained that can be sustained and expanded even after the completion of the project?
	Factors regarding sustainability Factors regarding sustainability	▪ What are the structural factors within the partner country and its institutions that facilitate sustainability? (Working factors) ▪ What are the structural factors within the partner country and its institutions that hinder sustainability? (Challenges)

3. 평가 방법 및 도구

□ 전략적 평가를 위한 방법론적 전략

ㅇ 본 평가는 포괄적인 문헌 고찰을 시작으로 평가 설계 방향을 제시하고, 자료 수집 도구 개발에 필요한 정보를 제공하며, 연구 결과의 타당성을 검증할 수 있도록 혼합 방법론을 채택하였음. 한국 평가팀과 방글라데시 현지 종료선 조사팀은 측정 가능한 근거를 확보하고 주요 지표 전반에 걸친 통계적 추세를 파악하기 위해 양적 데이터를 수집함. 이와 같은 혼합 방법론 적용을 통해 도출된 결과에 대해 삼각 검증을 실시하여 해석의 정확성과 깊이를 확보한 분석을 수행하고자 하였음. 본 절에서는 단

계별 평가 방법 및 정량적·정성적 평가 방법 및 도구에 대해 아래에서 설명하고자 함.

□ **단계별 평가 방법**

○ 아래와 같은 단계를 통해 문헌 검토, 국내외 이해관계자 인터뷰, 방글라데시에서 현장 조사를 통해 사업 현장과 사업 성과를 검토함.

○ **1단계: 평가 계획 및 설계**

- 평가 계획에는 문헌 검토(국내외 문헌 및 프로젝트 데이터), 평가 매트릭스 개발, 평가 도구 개발이 포함됩니다.

○ **2-3단계: 국내외 조사 단계**

- 모든 항목은 설문 조사, 인터뷰, 문헌 검토를 통해 평가하였음
- 효율성: 설문 조사(5점 척도), 심층 인터뷰(II, FGI), 프로젝트 수준의 체계적 성과취합법(project-level systematic output-outcome Harvesting, OH),
- 효과성 및 영향(준비도): 설문 조사(5점 척도), 프로젝트 수준의 체계적인 산출물 수집(OH), 심층 인터뷰(II, FGI), 설문 조사(5점 척도)
- 지속가능성(준비도): 평점 척도, 설문 조사(5점 척도), 변화 이론(ToC) 분석

[표 2. 평가 방법]

Phase	Steps	Key Methods
Phase 1	Evaluation Planning and Design	Desk Review Online Interviews Development of Theory of Change (ToC) Project-level Systematic Output-outcome Harvesting (OH)
Phase 2	Domestic and International Research Period	Online Interviews Questionnaires Field Interview Questionnaires Survey Inception & Technical Assistance Methods Triangulation
Phase 3	Field Survey Results Sharing and Follow-up Workshop	Field Evaluation Field Survey Results Sharing Workshop Contents Triangulation (Part 1)
Phase 4	Analysis of Evaluation Results	Contribution Analysis(CA) Contents Triangulation (Part 2) Write-up the Report

□ **정량적 평가 방법 및 도구**

○ 2025년 9월부터 11월까지 진행된 본 평가에는 Centre for Research and Development Ltd.(CRD)의 종료선 조사를 포함하여 다양한 정량적 평가 방법이 적용되었으며, 그 내용은 다음과 같음.

- 정량적 방법론: 데이터 수집 방법 및 도구: 정량적 데이터 수집 측면에서, 구조화된 설문지를 사용하여 가구 조사를 실시함. 이는 면접관 편향을 최소화하고 일관되고 표준화된 방식으로 데이터를 수집하고자 수행하였음.

- 파일럿 테스트(Pilot test) 상세 계획: 파일럿 테스트는 10월 13일에 시작되었으며, 에듀코와 초록우산, 부산외대 평가 이주다문화연구소 평가팀의 데이터 수집 도구 초안에 대한 피드백을 반영함. 현장 조사 관리자가 이끄는 4인 팀이 4개의 브릿지 스쿨 3번(라이어바자르), 4번(자프라바드), 5번(보우바자르), 6번(발루르 마트)에서 선행 집행함.
- 종료선 조사를 위해 파일럿 테스트 4개 학교에서 각각 두 개(학부모 1개, 학생 1개)의 설문조사를 진행해 총 8개의 설문조사를 실시했으며, 각 학교당 학부모와 학생을 대상으로 각각 1개씩, 총 2개의 설문조사를 진행하여 양측의 관점을 모두 반영함. 파일럿 조사에서 얻은 통찰력을 바탕으로 본 조사에 앞서 설문 도구와 조사 절차를 개선하고 최종 확정하는 방식을 채택함.
- 정량적 설문조사 표본 설계: 다양한 이해관계자 집단, 학교 위치, 성별, 응답자 유형(학생 및 학부모)을 아우르는 다양한 관점을 수집하기 위해 무작위 표본 추출 기법을 적용함. 각 지역별로 무작위로 응답자를 선정하여 선택 편향을 최소화하고 모든 프로젝트 현장을 대표하도록 수행함. 이러한 접근 방식은 포괄성과 통계적 정확성 사이의 균형을 유지하여, 다양한 그룹 및 프로젝트 영역에 걸쳐 비교 분석에 적합한 데이터를 확보했음.
- 종료선 조사에서는 표준에 따라 각 브리지 스쿨 지역사회 대표 표본을 결정하기 위해 알려진 모집단에 대한 코크란 공식을 사용하였음. 표본 크기는 95% 신뢰 수준, 0.05의 오차 범위(5%), 그리고 50%의 예상 비율을 사용하여 계산하였으며, 사용된 공식은 다음과 같음.

[표 3. 샘플 사이즈 계산식(Sample Size Calculation)]

$n = \frac{z^2 p.q.N}{z^2.p.q + (N-1)e2}$ $n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 800}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + (800-1) * 0.05^2}$ $n = \frac{768.32}{2.9579} = 260$	In the Sample Estimate, the given value is: N = 800 (Total students of bridge school) e = 0.05 (Standard Practice 5%) significance level or admission error margin p = 0.5 (we considered that the proposition of defectiveness or sucess for the indicator is equal q = factor q (1 – .5) = 0.5 z = 1.96 (value of a standard normal variable 95% confidence level

○ CRD의 종료선조사에 따르면, 아동 대상 표본 크기는 총 260명으로 추정되었고, 부모 대상 표본 크기도 동일하게 산정되어 총 520명의 응답자가 필요할 것으로 예상되었음. 응답률 저하 또는 데이터 수집 오류를 고려하여 5%의 무응답률(NRR)을 추가함. 따라서 조정된 표본 크기는 무응답률을 고려한 표본 크기 = (520 × 0.05) + 520 = 약 546명로 계산됨.

□ **질적 평가 방법 및 도구**

ㅇ 2025년 9월부터 11월까지 진행된 본 평가에는 CRD의 종료선 조사를 포함하여 다양한 정성적 평가 방법을 적용함. 한국 평가팀과 종료선조사팀은 교육과 노동을 주제로 진행된 본 사업을 위해 질적 방법론 기반 평가 활동이 중요하다는데 공감하였음. 따라서, 본 평가에서는 심층 인터뷰(IDI), 포커스 그룹 토론(FGD), 주요 정보 제공자 인터뷰(KII), 현장 관찰을 수행했으며, 신뢰성과 타당성을 확보하기 위해 표준화된 지침과 체크리스트를 사용하였음.

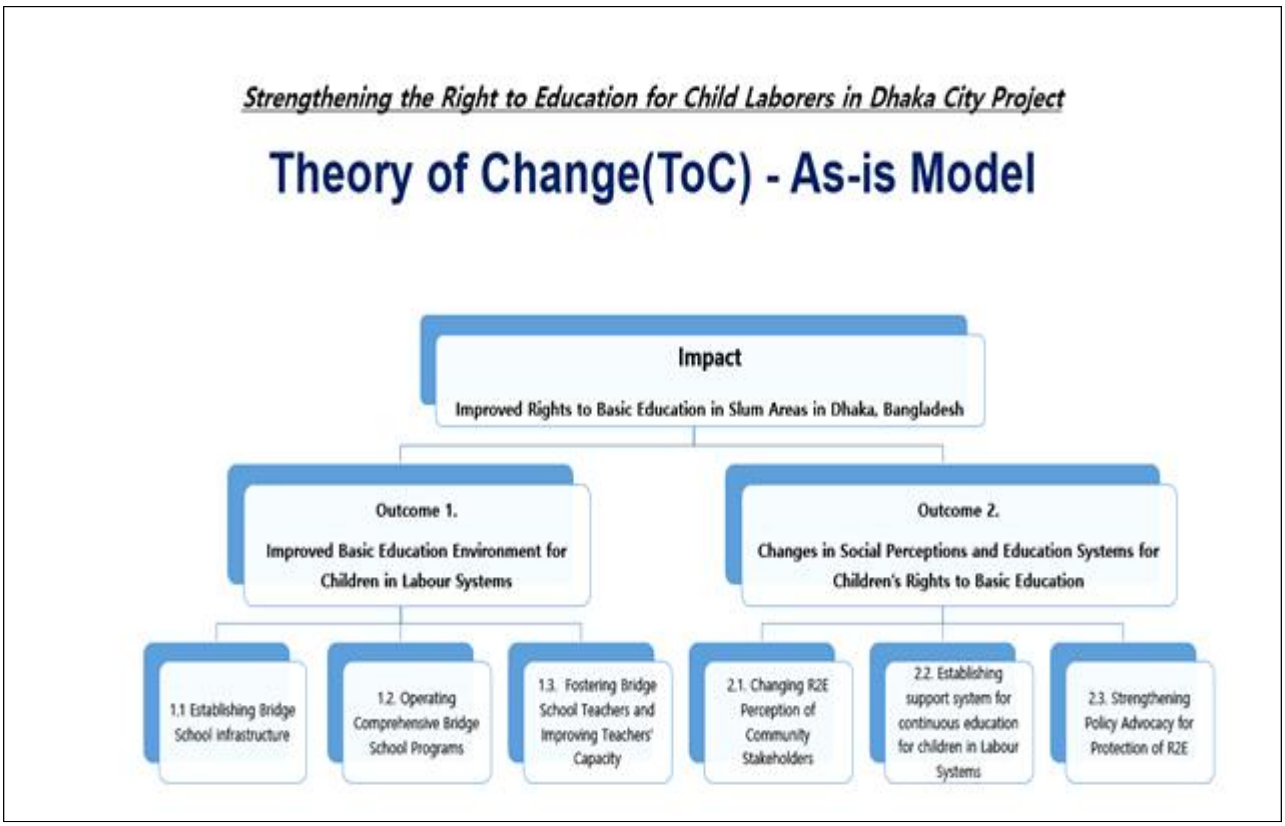
ㅇ 질적 조사를 통해 학생, 학부모, 교사, 고용주, 지역사회 구성원, 정부 관계자, 사업 및 파트너 기관 직원으로부터 질적 데이터를 수집하여 다양한 관점과 맥락적 통찰력을 확보하고자 하였음. 본 평가에서 적용한 질적 평가 방법과 도구는 아래와 같음.

- 변화 이론 분석(TOCA): 본 평가에서는 질적 변화 이론 분석을 실시하여 프로젝트 모델의 설계, 영향-결과 수준의 결과 사슬 검토, 촉진 요인 및 제약 요인 분석을 수행했음. 본 평가를 위해 개발된 변화모델은 현재 모델(As-is Model)과 개정 모델(To-be Model)로 구분하여 제시하였음. 이를 통해 사업의 영향(준비도) 및 지속가능성 부분의 분석에서 집중 활용하였음.

- 본 검토에서는 구체적인 PDM 성과 목표 달성 여부를 평가하고, 실행 과정에서 나타난 광범위한 결과(의도된 결과와 의도치 않은 결과 모두 포함)를 파악할 것임. 또한, 주요 변화 메커니즘, 즉 작동 요인과 과제를 식별하고자 하였음.

- 기여도 분석(CA): 본 평가에서는 기여도 분석(CA)이라는 질적 분석을 실시하여, 귀속(attribution)을 측정하는 것이 아닌, 프로젝트 활동 및 산출물이 영향 창출(contribution)에 기여한 정도를 평가하고자 하였음. 시간적 제약으로 기여도분석은 한국전문가 6인(개발협력 2인, 교육 2인, 노동 2인)의 무기명 질적검토를 진행함.

[그림 1. 본 사업의 변화 모델 (Theory of Change-As-is Model)]



* Developed based on existing Project PDM (2025)

- 포커스 그룹 토론(FGD): 본 평가에서는 총 12회의 FGD가 진행되었음. 현장 조사 기간 중 한국 연구팀이 4회, 종료선 조사팀이 8회의 FGD를 진행하였음. 참여 대상은 8개의 브릿지 스쿨 커뮤니티였으며, 학생, 학부모, 교사, 지역주민 등이 포함됨. 각 FGD에는 8~12명의 참가자가 참여했으며, 성별, 연령, 교육 수준, 직업 등 다양한 관점을 반영하기 위해 교차적 범주를 고려하였음. 토론 진행을 위해 안내 질문과 체크리스트를 활용했으며, 질적 연구자의 관점에서 풍부한 통찰력을 이끌어내기 위해 개방적이고 탐색적인 접근 방식을 채택함. 한국 연구팀의 초점은 CLEP 및 CLCLMC 활동과 관련된, 그동안 충분히 검토되지 않았던 성과와 그에 따른 잠재적 결과 및 미래 영향 분석을 위해 활용되었음.
- 주요 정보 제공자 인터뷰(KII): 본 평가에서는 총 20회의 주요 정보 제공자 인터뷰가 진행되었음. 현장 조사 기간 동안 한국 연구팀은 8건의 심층 인터뷰(KII)를 진행했고, 종료선 조사팀은 14건의 심층 인터뷰를 진행함. 인터뷰에는 고용노동부, 교육청, 사업 담당 직원(Educo), 협력 기관 직원(ESDO), 브릿지 스쿨 교사, 고용주, CLEP 회원, CLCLMC 회원, 그리고 시청 교육청 교육 담당자들이 참여함.

□ 평가 결과 도출 및 분석

ㅇ 결과 분석은 정부정책조정실에서 발간한 "국제개발협력 평가 매뉴얼"(2023)을 기반으로 함. 적절성, 효율성, 효과성/영향력, 지속가능성, 일관성의 다섯 가지 평가 기준 각각에 대해 등급을 부여했습니다. 다만, 표준화된 평가 등급 산정을 위한 점수 시스

템은 본 평가에는 적용하지 않음.

- ㅇ 영향력(준비성), 지속가능성, 제안 관련 분석 항목에서는 한국국제협력단(KOICA)을 포함한 한국 이해관계자들을 위한 구체적인 제안을 도출하기 위해 주로 질적 분석(ToC 분석, 기여도 분석 등)을 수행함.
- ㅇ 특히, 양적 데이터와 질적 데이터를 활용한 혼합 분석 방법을 통해 다양한 분석 결과를 체계적이고 유연하게 제시하고자 하였음, 세부적인 방법과 도구는 아래와 같음.
  - 데이터 분석: FGD, IDI, KII를 통해 수집된 질적 데이터는 주제 분석 접근법을 사용하여 분석함. 내용을 추출하고 데이터 수집 방법, 연구와 관련된 맥락적 요인에 따른 결과를 비교하여 참여자 그룹 전반에 걸쳐 주제와 패턴을 파악함 CRD의 종료선 조사를 포함한 다양한 양적 데이터를 Excel에 입력하고 피벗 테이블을 사용하여 빈도, 백분율, 평균, 교차표를 생성하여 다양한 브릿지 스쿨, 성별, 응답자 그룹(학생 및 학부모) 간의 차이를 분석함.
  - 응답자별 데이터 수집 계획: 질적 및 양적 데이터를 포괄적이고 신뢰할 수 있게 수집하기 위해 본 연구에서 사용된 응답자 범주, 데이터 수집 방법, 표본 크기 및 도구를 상세하게 제시하였음(별첨 참고)
  - 현장 조사 결과 공유 및 후속 워크숍: 워크숍 및 KOICA 방글라데시 사무소와 디브리핑 미팅을 현지에서 진행하여 후속 활동에 대해 공유하였음. 본 평가 완료 후, 서울에서 현장 조사 결과 공유 세미나를 개최하여 후속 사업 전략을 논의할 예정임.
  - 후속 조치 논의: 본 평가는 프로젝트의 효과성, 영향 및 지속가능성을 평가하기 위해 프로젝트 실행자들이 원래 프로젝트 기간 동안 독립적으로 평가할 수 없었던 정책 및 시스템적 논의를 적극적으로 포함하여 결론, 작동 및 비작동 요인 분석을 진행함.

4. 평가의 한계 및 윤리적 고려 사항

- ㅇ 평가 팀은 아동 전문 기관의 구성원과 사업 현장의 아동들과 소통하기 위해 아동 윤리 강령을 숙지하고 서명하였음. 본 팀은 전체 평가 과정에서 아동 윤리 강령의 모든 세부 조항을 준수하였으며, OECD DAC 및 KOICA 평가 가이드라인의 평가 윤리 핵심 원칙인 객관성, 공정성, 신뢰성을 확보하고 평가 대상에 대한 부정적인 영향을 최소화하기 위해 평가팀은 전체 평가 과정에서 원칙을 준수하였음.
- ㅇ 평가 단계별로 방법론을 엄격히 적용했음에도 불구하고, 연구팀은 몇 가지 측면에서 평가에 대한 한계가 발견되었음. 종료선 조사팀은 데이터 수집 과정에서 데이터의 질과 포괄성을 확보하기 위해 아래와 같은 한계가 있었음.
  - 아버지 접촉의 어려움: 브릿지스쿨의 학부모 중 아버지는 직장 때문에 학교 수업 시간에 참여하기 어려운 경우가 많았고, 어떤 경우에는 재혼 등으로 자녀와 함께 살지 않는 경우도 있는 것으로 나타났음. 조사원들은 저녁 시간이나 직장을 방문하여 조

사를 진행했으며, 필요한 경우 성별 균형을 유지하면서 참여가 불가능한 응답자를 적절한 다른 응답자로 대체하는 방식으로 한계를 극복하고자 하였음.

- 부모의 낮은 참여 의향: 일부 부모는 처음에는 인터뷰 참여를 꺼리거나 인터뷰 전체 시간 동안 자리를 지키기를 주저하는 경우가 있었음. 조사팀은 조사의 목적과 중요성을 설명했고, 이를 통해 협조와 참여도를 결과적으로 높일 수 있었음.
- 위치 파악의 어려움: 독립적인 외부 조사자의 입장에서 현수막이나 눈에 띄는 표식이 없는 지역의 학교의 경우, 브리지 스쿨을 찾는 데 어려움이 있는 것으로 확인되었음. 조사팀은 주민들의 도움을 받아 정확한 위치를 파악하고 평가를 할 수 있었음.
- 한국 전문가 주도 기여도 분석: 시간 제약으로 인해 6명의 한국 전문가가 11월과 12월에 기여도 분석을 진행함. 기여도 분석 결과에 대한 파트너기관들의 피드백이 기여도 분석(CA) 결과와 일치하지 않을 경우, 한국팀은 프로젝트 완료 후 방글라데시 이해관계자들을 대상으로 기여도 조사 결과를 추가적으로 수집할 계획임.
- 한국 전문가들의 경우, 다카에서의 평가 기간이 제한적이었기 때문에 CRD 평가팀이 주로 현장 관찰을 수행하는 역할을 진행하였음. 현장 관찰은 자연스러운 환경에서 행동과 상호작용을 체계적으로 기록하는 질적 연구 방법임을 감안하여, CRD의 관찰 기록은 연구자들이 실제 상황을 이해하고, 다른 출처의 데이터를 검증하며, 비언어적 단서나 환경적 요인을 파악하는데 활용하는 것으로 보완하고자 하였음. 본 평가에서는 반구조화된 관찰 질문을 활용하여 모든 브릿지 스쿨을 대상으로 인프라, 교실 환경, 교육의 질에 대한 정보를 수집하기 위해 현장 관찰을 실시함.

5. 평가팀 구성 및 시행체계

□ 평가팀 구성

ㅇ 국내 평가팀은 총 2인으로 교육 분야에 특화된 평가 전문가, 노동 분야 전문가으로 구성하였으며, 현지 협력 종료선조사 팀 총 4인으로 구성됨.

- 책 임 평 가 자 : 홍 문 숙 (부산외국어대학교 국제개발협력학과 교수)
- 평 가 전 문 가 : 진 윤 주 (부산외국어대학교 이주다문화연구소 연구원)
- 현 지 전 문 가 : 종료선 조사원 4인 (Centre for Research and Development)

[표 3. 평가팀의 구성]

Position	Names	Roles and Responsibilities
Strategic Exit Evaluation (Korea and Bangladesh)		
Principal Investigator (PI)	Moon Suk HONG, Ph.D.Director, Research Institute of Migration and Multiculturalism Professor, Chair, International Development and Cooperation MajorBusan University of Foreign Studies	In charge of the evaluation project Writing up the report in English Evaluating outcome1, 3 (policy-system changes, education-related outcomes-outputs)

Thematic Specialist (Labour Issues)	Yoon Joo JIN, Ph.D. Research Institute of Migration and Multiculturalism Busan University of Foreign Studies	Communication and logistics Writing up the report in Korean Evaluating outcome2 and related outputs (labour relations)
End-line Assessment (Bangladesh)		
Collaborating Team	Centre for Research and Development (CRD)	Conduct end-line assessment (focused on key indicators and quantitative surveys)

□ 평가 시행 및 질 관리 체계

[표 4. 평가의 단계별 질관리]

Phase	Implementation Team	External Specialists
Phase 1 Evaluation Plan	ChorogUsan for children Team	
Phase 2 Documentation Analysis and Online Interviews	ChorogUsan for children Team EduCo Team	Three Experts Validation (Education, Labour Relations, Southeast Asia Specialist)
Phase 3 Field Evaluation	ChorogUsan for children Team EduCo Team	Three Experts Validation (in Bangladesh) (Education, Child Labour, Youth Labour)
	ChorogUsan for children EduCo Team	Cross-team Review for CRD Data between two country third party teams
Phase 4 Writing-up the Report	ChorogUsan for children	Three Experts Validation (Education, Labour Relations, Southeast Asia Specialist)

Ⅳ. 성과 달성도

1. 성과 달성도

성과달성도	성과지표	기획단계			수행단계	성과 달성률(C/A)	기초선 대비 증감 정도	지표입증수단 (MOV)	비고
		기초선(Baseline, A)	목표치(Targets, B)		종료선 (Endline, C)				
PDM 내 주요 산출물(output)/ 성과(outcome) 기재	PDM 내 성과 지표 기재	기초선 데이터	목표치		종료선 데이터	종료선/목표치 대비 결과. 사업연도 별 목표 및 종료선 기준이 나누어져 있을 경우 각 합산 후 계산	종료선-기초선 대비 결과. 사업연도 별 기초선 및 종료선 기준이 나누어져 있을 경우 각 합산 후 계산	PDM 지표입증수단 기재	특이사항
산출물(Outputs)									
1.1.1 구축된 브릿지 스쿨 인프라	인프라가 구축된 스릿지 스쿨의수(개)	0	Yr1	8	8	100%	8개(↑)	사업 모니터링 보고서	
			Yr2	-					
			Yr3	-					
1.2.1 브릿지 스쿨 통합 프로그램에 등록한 아동	브릿지 스쿨 통합 프로그램에 등록한 학생 수(명)(남/여)	0	Yr1	400/400	800(400/400)	100%	800명(↑)	아동 등록생 리스트, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	-					
			Yr3	-					
1.2.2 심리□사회적 상담을 받은 아동	전문 상담 필요학생으로 분류되어 심리□사회적 상담을 받은 학생 수(명)	0	Yr1	40/40	1996 (남973/여1023)	832%	1996명(↑)	상담 기록 카드, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	80					
			Yr3	80					
1.2.3 보충 수업을 받은 아동	보충수업을 받은 느린 학습자의 수(명)	0	Yr1	200/200	581(304/277)	182%	2181명(↑)	보충수업 학생 일지, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	400	800(395/405)				
			Yr3	400	800(395/405)				
1.2.4 교자재와	교자재 및	0	Yr1	400/400	800(400/400)	100%	2400명(↑)	사업	

급식을 재공받은 아동	급식을 지원받은 학생의 수(명)		Yr2	400/400	800(395/405)			모니터링 보고서	
			Yr3	400/400	800(395/405)				
1.2.5 초등교육과정을 완전히 이수한 8개의 브릿지 스쿨 학생(진급 시험 합격자 / 2년차(3학년) 3년차(4, 5학년 / 6개월)	[2차연도]브릿지 스쿨 초등교육과정을 완전히 이수한 학생의 수(명)(남/여)	0	Yr1	-	N/A	125%	1,600명(↑)	아동 등록생 리스트, 각 학년 진급시험 결과물	
			Yr2	320/320	800(395/405)				
			Yr3	320/320	800(395/405)				
1.3.1 개발된 브릿지 스쿨 커리큘럼	브릿지 스쿨 프로그램 교안 개발 건 수(회)	0	Yr1	1	1	100%	1회(↑)	개발된 지도 교안	
			Yr2	-	-				
			Yr3	-	-				
1.3.2 교육받은 브릿지 교육 프로그램 교사	브릿지 스쿨 지도법 훈련을 이수한 교사의 수(명)(남/여)	0	Yr1	24	24	100%	72명(↑)	교사 명단, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	24	24				
			Yr3	24	24				
2.1.1 실시된 아동 노동자 교육권 옹호 캠페인 및 기념일 행사	아동 노동자의 교육권 옹호 캠페인 및 기념일 행사 실시 횟수(회)	0	Yr1	4	4	83%	10회(↑)	캠페인 및 행사 계획안, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	4	4				
			Yr3	4	2				
2.1.2 아동 노동자 교육권 인식개선 교육에 참여한 고용주 및 지역주민	아동 노동자의 교육권 인식개선 워크숍에 참여한 고용주 및 지역주민의 수(명)(남/여)	0	Yr1	720	1658(590/1068)	137%	2,965명(↑)	워크숍 참석자 명단, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	720	763(531/232)				
			Yr3	720	544				
2.1.3 아동권리 및 교육권 인식개선 교육에 참여한 브릿지 스쿨	아동권리 및 교육권 인식개선 교육에 참여한 브릿지 스쿨	0	Yr1	400/400	1800	134%	3211명(↑)	교육 참석자 명단, 사업 모니터링 보고서	
			Yr2	400/400	808				

학생	학생의 수(명)(남/여)		Yr3	400/400	603				
2.1.4 아동권리 및 교육권 인식 개선 교육에 참여한 학부모	[2차연도] 아동권리 및 교육권 인식개선 교육에 참여한 부모의 수(명)	0	Yr1	400/400	2603(858/1745)	108%	2603명(↑)		
			Yr2	800					
			Yr3	800					
2.2.1 아동 노동 모니터링 위원회(CLCLMC)에 참여한 인원	아동 노동 모니터링 위원회에 참여한 인원의 수(명)(남/여)	0	Yr1	88	88	100%	264명(↑)	사업 모니터링 보고서	
			Yr2	88	88				
			Yr3	88	88				
2.2.2 실시된 사업장 및 가정 방문 모니터링	사업장 및 가정 방문 모니터링 횟수(회)	0	Yr1	32	88	92%	88회(↑)	모니터링 참석자 명단, 사업장 방문 보고서	
			Yr2	32	-				
			Yr3	32	-				
2.2.3 아동 노동 모니터링 위원회 현황 공유회에 참여한 위원	아동 노동 모니터링 위원회 현황 공유회에 참여한 위원 수(명)(남/여)	0	Yr1	16	24	275%	132명(↑)	회의록, 협의회 참석자 명단	
			Yr2	16	108				
			Yr3	16	-				
2.3.1 아동 노동자의 교육권 보장을 위한 공동 워크숍에 참여한 참여자	아동 노동자의 교육권 보장을 위한 공동 워크숍 참여자 수(명)(남/여)	0	Yr1	-	-	271%	325명(↑)	회의록, 워크숍 참석자 명단	
			Yr2	60	147				
			Yr3	60	178				
2.3.2 제언된 아동 노동자 대상 교육 서비스 지원 정책	아동 노동자 대상 교육 서비스 지원을 위한 정책 제언의 건 수(회)	0	Yr1	-	-	100%	1회(↑)	제출된 정책 제안서	
			Yr2	-	-				
			Yr3	1	1				

성과(Outcomes)									
1. 아동 노동자의 특성에 맞춘 기초교육 학습환경 개선	1. 초등교육과정 비정규 교육 시설로 정부의 승인을 받은 브릿지 스쿨의 비율(%)	0	Yr1	100	100	100%	100%(↑)	학교 등록 문서	
			Yr2	-	-				
			Yr3	-	-				
	2. 브릿지 스쿨 교육과정을 이수한 아동 노동자의 비율(%)	0	Yr3	70	N/A	N/A	N/A	기초선, 종료선 조사 보고서	해당 지표는 추후 평가될 예정
2. 아동 노동자의 교육권에 대한 사회적 인식 및 제도 강화	1. 교육권에 대한 인식이 향상된 아동 노동자의 비율(%)(남/여)	14.98 (남10.57%/여4.41%)	Yr3	40	40.6(41.5% / 39.7%)	102%	25.62%(↑)	교육권 인식 조사 설문지	
	2. 교육권에 대한 인식이 향상된 의무 이행자의 비율(남/여)	20.26 (남11.01%/여9.25%)	Yr3	40	60.8(60.8%, / 60.7%)	152%	40.54%(↑)		
영향(Impact)									
다카 시 슬럼 지역 내 사업 대상 아동노동자의 기초교육권 증진	중등학교에 등록한 아동 노동자의 비율(%)	0	Yr3	40	N/A	N/A	N/A	기초선, 종료선 조사 보고서	아직 학사연도가 완료되지 않았기 때문에 정확한 측정 어려움

V. 기준별 평가결과

1. 적절성 및 일관성

1.1 정책 및 전략적 적절성

□ **1.1.1 본 사업은 방글라데시의 주요 교육 정책을 반영하여 설계되었는가?**

○ **(방글라데시 정책적 적절성)** 본 사업은 방글라데시의 교육 및 아동노동 관련 정책 방향을 충분히 반영하여 설계되었음. 정책 차원에서 방글라데시 정부는 아동노동 근절과 포용적 교육 확대에 강한 의지를 보여왔으며 이에 대한 주요 정책체계로는「국가 아동노동 근절정책(2010)」,「국가 교육정책(2010)」,「제8차 5개년 계획(2021-2025)」 등이 있음. 이들 모두는 교육을 아동노동 근절과 공평한 성장을 달성하기 위한 핵심 수단으로 강조하고 있음.

○ **(사업의 정책 부합)** 본 사업은 이러한 정책 방향에 부합하여 다카 슬럼 지역의 아동노동자를 대상으로 접근이 가능하고 유연한 포용적인 교육 기회를 조성함으로써 정책 의도와 현장의 현실 간 간극을 해소하고자 하였음. 특히 아동을 학교에 등록시키고, 학습 자료 및 급식 제공, 보충 수업, 심리사회적 지원, 교육권 인식 제고 활동 등을 제공함으로써 노동 위험 또는 중도 탈락 위험에 놓인 아동을 보호하고 지원하는 국가적 필요에 부합함.

□ **1.1.2 본 사업은 SDGs 및 우리나라 국가 정책과 부합하는가?**

○ **(국제 정책과의 부합)** 본 사업은 SDGs, 특히 SDG 4(양질의 교육), SDG 8.7(모든 형태의 아동노동 근절), SDG 10(불평등 감소)과 직접적으로 연계됨. 또한 모두를 위한 교육(EFA) 및 유엔아동권리협약(CRC)의 이행에도 기여함(UN, 2015; UNESCO, 2015; Hong, 2024). 국가 간 정책, 그리고 우리 나라의 국가 정책과 높은 수준으로 부합하는 것으로 확인되었음. 사회정책, 아동노동, 교육 정책 및 하위 전략들과 명확한 연계성을 보임.

□ **1.1.3 방글라데시 아동노동 현황은 본 사업의 필요성을 뒷받침하는가?**

○ **(방글라데시 아동노동 현황)** 방글라데시 국가 통계는 수십 년간의 진전에도 불구하고 아동 노동이 여전히 중요한 과제로 남아 있음을 보여줌. 방글라데시 통계청(BBS)과 UNICEF의 최근 조사(MICS 2025)에 따르면, 5~17세 아동 중 약 9.2%가 노동에 종사하고 있으며, 이는 2019년 6.8%에서 증가한 수치임. 이는 약 120만 명의 아동이 추가로 노동에 유입된 것에 해당하며, 그간 지속되어 온 감소 추세가 역전되었음을 보여주는 우려스러운 결과임(MICS 2025, CDR 2025 재인용).

○ **(브릿지 교육 프로그램의 적절성)** 이와 같은 맥락에서 KOICA의 지원을 받아 수행된 브릿지 교육 프로그램(Bridge Education Program)의 성과는 더욱 중요한 의미를 가짐. 본 프로그램은 아동의 학교 취학 지원, 학습 자료 및 급식 제공, 보충 수업,

심리사회적 상담, 교육권 인식 제고 활동 등을 통합적으로 제공하여 아동 노동 또는 중도 탈락 위험에 놓인 아동 보호라는 국가적 필요에 부합하였음. 아동 노동이 국가적으로 증가하는 상황에서도 본 프로그램은 주요 지표에서 높은 성취를 달성하였으며 이는 본 사업의 성과가 적절할 뿐만 아니라 주목할 만한 것임을 시사함. 본 사업은 교육 유지, 권리 인식 제고, 사회적 보호 향상에 기여하였으며 장기적으로 빈곤 및 아동 노동의 악순환을 끊는 데 중요한 영향을 미칠 것으로 판단됨.

□ **1.1.4 사업 전략이 지역의 요구와 맥락에 적합하게 설계되었는가?**

- **(사업 전략의 적절성)** 본 사업의 전략은 지역의 요구와 맥락에 적합하게 설계되어, 아동 노동 종사 아동의 학업 유지, 부모의 인식 제고, 학생의 개인적 성장을 효과적으로 지원한 것으로 확인되었음. 유연한 수업 시간, 급식 지원, 심리사회적 상담, 기술훈련 등은 교육적·사회경제적 장벽을 해소하는 지원적 학습 환경을 조성하였음. 특히 유연한 수업 운영, 급식 제공, 정기 상담은 아동 노동 종사 아동의 학업 지속을 위한 핵심 전략으로서, 시간, 영양, 심리사회적 측면의 장벽을 완화하여 취약 아동의 출석률 향상과 학습 유지에 기여하는 포용적 환경을 조성한 것으로 판단됨.
- **(인식 개선 활동의 연계성)** 인식 개선 활동은 부모의 교육 이해도 및 아동 노동 위험 인식 향상에 기여하였음. 고용주의 교육권 인식은 기초선 20.26%에서 종료선 44.9%로, 부모의 교육권 인식은 기초선 36.45%에서 종료선 99.6%로 증가하였음.
- **(심리사회적 지원의 연계성)** 심리사회적 지원은 아동의 자신감, 정서 조절 능력, 학교 활동 참여 의지를 향상시켜 학습 환경 강화에 기여하였음.

심리사회적 지원은 아동의 웰빙과 학습 참여에 매우 중요한 요소였으며, 특히 여학생들에게 그 효과가 두드러졌습니다. 해당 활동들은 학생들이 스트레스를 관리하도록 도울 뿐만 아니라 적극적인 참여를 촉진하여 전반적인 교육 성과를 강화하는 데 기여하였으며, 이러한 지원은 성별에 따른 특수한 필요를 충족하는 데에도 효과적이었습니다. (FGD, 지역사회 지도자, 브리지스쿨-8)

- **(기술훈련의 연계성)** 컴퓨터 교육 및 생애 기술 교육은 학생들의 학습 동기와 진로 열망을 높였음. 실용적 기술 개발을 통해 학생들이 브릿지 스쿨 프로그램 이후의 도전에 대비할 수 있도록 지원하였음.

1.2 일관성

- **(외적 일관성)** 국제기구(UNICEF, ILO) 및 주요 시민사회단체(Save the Children, BRAC 등)와의 중복이 프로젝트 수준이나 특정 지역·대상 면에서 확인되지 않았음. 오히려 Shapla Neer, Action for Social Development, 방글라데시 노동재단(Bangladesh Labour Foundation) 등을 포함한 21개 기관과 함께 아동 노동 철폐 플랫폼(CLEP:Child Labour Elimination Platform)을 구축함으로써 정책 협력 시너지가 형성됨.

○ **(내적 일관성)** 내적 일관성 측면에서도, 방글라데시에서의 한국 정부 국가협력사업(TVET, HRD, 산업, 이주 등)과 상호 보완성을 가지면서도 시민사회 협력사업으로서의 고유한 차별성을 확보하고 있음.

2. 효율성

2.1 계획한 산출물(Output) 달성 정도

□ **2.1.1 본 사업은 사업 기간 내에 산출물을 계획한 대로 달성하였는가?**

○ **(산출물 목표 달성)** 사업계획(PDM)에서 제시된 모든 산출물은 2025년 11월 말까지 달성될 예정이며, 2025년 10월 기준 이미 조기 달성된 상태임. 2025년 11월 말 기준, 본 사업은 종료 시점 이전에 성과 목표(1,280명의 학생 프로그램 이수)를 달성할 것으로 예상됨. 기여도 평가 및 종료선 조사 결과에 따르면 본 사업의 성과 달성 기여도는 명확히 확인되었음.

○ **(착수 지연 대비 만회)** '브릿지 스쿨 인프라'[18]의 경우, 사업 초기 착수는 다소 지연되었으나, 2024년 및 2025년에 사업이 빠르게 진전되면서 산출물의 조기 달성이 확인되었음.

○ **(산출 1.1 브릿지 스쿨 인프라 구비)** '브릿지 스쿨에서 운영된 통합 프로그램 운영' 관련 산출의 경우, 인프라를 갖춘 브릿지 스쿨 수는 총 8개로 목표치를 100% 달성하였음.

[표 5. 산출물 1.2의 지표 표]

지표		기초선	종료선[19]	목표	비고
	1.2.1 브릿지 교육 프로그램에 등록한 아동의 수				
남성		0	400	400	100% 달성
여성			400	400	
총계		0	800	800	
	1.2.2 심리사회적 상담을 받은 아동의 수(남성/여성)				
남성		0	973	120	초과 달성
여성		0	1,023	120	
총계		0	1,996	240	
	1.2.3 보충 교육을 받은 느린 학습자의 수(남성/여성)				
남성		0	1,094	600	초과 달성
여성		0	1,087	600	
총계		0	2,181	1,200	
	1.2.4 학습 자료와 급식을 제공받은 학생의 수(남성/여성)				
남성		0	1,190	1,200	목표 달성
여성		0	1,210	1,200	
총계		0	2,400	2,400	

18) 지표 1.1.1 브릿지 스쿨 인프라의 수(개)
19) Data source: Semi Annual Progress Report 2025

○ **(산출 1.2 브릿지 스쿨에서 운영된 통합 프로그램 운영)** 브릿지 스쿨에서 운영된 통합 프로그램의 주요 지표별 달성 현황은 다음과 같음.

- **(등록 아동 수[20])** 목표 인원 800명 전원이 등록을 완료하여 100%를 달성함.
  - 프로그램에 대한 주요 정보 출처는 이웃 및 친척(138명)과 교사(109명) 순으로 나타남(응답자 265명 기준).
  - 입학 사유로는 NGO의 우수한 시설(242명), 교육의 중요성에 대한 인식(181명), 자녀의 밝은 미래에 대한 희망(153명) 순으로 나타남.
- **(심리·사회적 상담 아동[21])** 1,996명(남아 973명, 여아 1,023명)이 심리·사회적 상담을 받아 대상 아동의 97.8%가 참여함. 참여 빈도는 항상 참여 48%, 자주 참여 31.7%, 가끔 참여 13.7%, 드물게 참여 3.3%로 나타남. 이 외에 240명(남아 120명, 여아 120명)이 구조화된 상담에 참여함.
  - KII 결과에 따르면, 어려운 환경에서 성장한 아동 중 공격성 및 행동 문제를 보이는 사례가 있어 교사들이 정서적 안정을 위해 심리·사회적 상담을 제공함.
- **(보충 교육 학습자 수[22])** 2,181명(남아 1,094명, 여아 1,087명)이 보충수업에 참여하여 목표치 1,200명 대비 181.8%를 달성함. 전체 아동의 84.5%가 참여한 것으로 나타남.
  - 교사들은 다수의 학생이 교실 수업만으로 학습을 따라가기 어려워 보충 수업 참여를 확대하였다고 보고함.
- **(학습자료·급식 제공 학생 수[23])** 2,400명(남학생 1,190명, 여학생 1,210명)이 학용품 및 급식을 지원받았으며 이는 전체 학생의 99.6%에 해당함. 다만, 2차 연도부터 남학생 등록 비율이 여학생보다 낮아지면서 남학생 수는 목표치에 소폭 미달함
- **(초등교육과정 이수 학생[24])** 남학생 395명, 여학생 405명 총 2차 연도(3학년) 800명, 3차 연도(4학년)도 800명이 시험을 완료하였음. 현재까지 총 640명(남학생 320명, 여학생 320명)이 목표 대비 검증을 완료함.

○ **(산출 1.3 브릿지 스쿨 교사 양성 및 역량 강화)**

- **(압축 교육과정 개발[25])** 3년간의 압축 교육과정 1개가 개발되어 목표치를 달성함.
- **(브릿지 교육 프로그램의 교사 연수 인원[26])** 브릿지 교육 프로그램의 교사 연수 인원은 현재 72명으로 전체 목표(96명)에 미달하나, 꾸준한 진전을 보이며 목표 달성을 위한 지속적인 노력이 진행 중이므로 사업 종료 전 달성 가능함을 확인함.

---

20) 지표 1.2.1 브릿지 교육 프로그램에 등록한 아이의 수(명)
21) 지표 1.2.2 심리·사회적 상담을 받은 아동의 수(명)
22) 지표 1.2.3 보충 교육을 받은 느린 학습자의 수(명)
23) 지표 1.2.4 학습 자료와 급식을 제공 받은 학생의 수(명)
24) 지표 1.2.5 8개 브릿지 스쿨 학생 중 초등교육과정을 이수한 학생 수(명) (다음 학년 진급 시험에 합격한 학생 수) / 2차 연도(3학년), 3차 연도(4·5학년 / 6개월 단위)
25) 지표 1.3.1 압축 교육과정 개발 수(개)
26) 지표 1.3.2 브릿지 교육 프로그램 교사 연수 인원(명)

[표 6. 산출물 2.1에 대한 지표]

지표	기초선	종료선[27]	목표	비고
2.1.3 인식 개선 활동에 참여한 브릿지 스쿨 학생의 수(명) (남성/여성)				
남성	0		1,200	활동 중
여성	0		1,200	
총계	0	2,211	2,400	
2.1.4 아동권리과 교육권의 인식 개선 활동에 참여한 부모의 수(명)				
남성	0	858	1,200	활동 중
여성	0	1,745	1,200	
총계	0	2,603	2,400	

○ **(산출 2.1 아동 노동자 및 지역사회 의무이행자들의 교육권 인식 향상)**

- **(캠페인 및 기념행사[28])** 목표치 12회 대비 10회가 수행되어 83.3%를 달성함. 활동은 현재 진행 중임.
- **(인식 개선 활동에 참여한 고용주·지역민 수[29])** 고용주 및 지역 주민 2,965명이 참여하여 목표치 2,160명 대비 137.3%를 달성함. 참여자들이 지역사회에 교육 관련 정보를 공유하며 긍정적 파급 효과가 나타남.
- **(인식 개선 활동에 참여한 학생[30])** 브릿지 스쿨 아동 2,211명이 참여하여 목표치 2,400명 대비 92.1%를 달성함. 전체 아동의 94.1%가 참여한 것으로 나타남. 평가 시점에 활동이 진행 중이었으므로 프로젝트 종료 시점(12월 31일)까지 목표 달성이 예상됨.
- **(인식 개선 교육에 참여한 부모[31])** 부모 2,603명(남성 858명, 여성 1,745명)이 참여하여 목표치 2,400명 대비 108.5%를 달성함. 전체 부모의 86.4%가 참여한 것으로 나타남. 남성 참여율이 상대적으로 낮은 것은 주간 근무로 인한 시간적 제약에 기인함.

○ **(산출 2.2 아동 노동자의 교육지속성을 위한 지원체계 구축)**

- **(CLCMC 참여[32])** 264명이 CLCLMC 활동에 참여하여 목표치 264명 대비 100%를 달성함.
- **(직장 및 가정 모니터링 방문[33])** 88회의 모니터링 방문이 실시되어 목표치 96회 대비 91.7%를 달성함. 활동은 진행 중이며 프로젝트 종료 시점까지 목표 달성이 예상됨.
- **(CLCLMC 구성원 공유 회의 참석[34])** 132명이 참여하여 목표치 48명 대비 275%를

27) Data source: Semi Annual Progress Report
28) 지표 2.1.1 아동 노동자의 교육권 옹호를 위한 캠페인 및 기념행사 실시 횟수
29) 지표 2.1.2 아동 노동자의 교육권 인식 개선 활동에 참여한 고용주 및 지역 주민 수(명)
30) 지표 2.1.3 인식 개선 활동에 참여한 브릿지 스쿨 학생의 수(명)
31) 지표 2.1.4 아동권리 및 교육권 인식개선 교육에 참여한 브릿지 스쿨 학생 및 부모의 수(명)
32) 지표 2.2.1 CLCMC 에 참여한 사람의 수(명)
33) 지표 2.2.2 직장 및 가정 모니터링 방문 횟수(명)
34) 지표 2.2.3 CLCLMC 구성원 공유 회의 참석 횟수(명)

달성함. 당초 목표는 16명 위원회 기준이었으나, 8개 브릿지 스쿨 전체의 CLCLMC 및 SMC 구성원까지 참여가 확대됨.

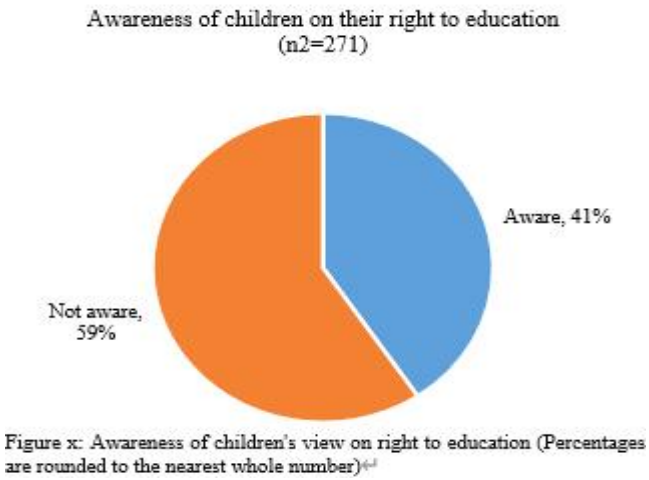
○ **(2.3 아동 노동자의 교육권 보장을 위한 정책 옹호 강화)**

- **아동 노동자 교육권 보장 공동 워크숍 참여**[35]) 325명이 참여하여 목표치 120명 대비 270.8%를 달성함. 활동은 진행 중이며 참여자 수는 더 증가할 것으로 예상됨.
- **(아동 노동자 교육 서비스 정책 제안**[36]**)** 정책 제안 1건 목표는 아직 완수되지 못하였으나, 활동이 진행 중으로 프로젝트 종료 시까지 제안서가 개발될 것으로 예상됨.

□ **2.1.2 사업계획(PDM)에서 제시한 성과(Outcome)를 달성하였는가?**

○ **(성과 목표 달성)** 사업 PDM에서 제시한 2개의 성과 목표는 모두 달성된 것으로 확인됨.

○ **(성과지표 1. 기초 교육 학습환경 개선)** 브릿지 스쿨 8개가 구축되어 목표를 100% 달성하였음. 브릿지 스쿨 교육과정 이수 아동은 2025년 11월 말 기준 1,280명 달성이 예상됨.



[그림 2. 아동들의 교육권에 대한 인식]

○ **(성과지표 2. 교육권 인식 및 제도 강화)** 이해관계자의 교육권 인식이 유의미하게 향상되었음.

- **(아동 교육권 인식**[37]**)** 기초선 14.98%에서 종료선 40.6%로 25.62%가 증가하여 목표치 40%를 달성함. 응답자의 81.2%가 교육권에 대해 인지하고 있으며, 78.2%가 모든 아동의 교육 필요성에 동의함. 노동 아동의 교육권에 대해서는 76.0%가 동의

35) 지표 2.3.1 아동 노동자 교육권 보장 공동 워크숍 참여자 수(명)
36) 지표 2.3.2 아동 노동자 교육 서비스 정책 제안 수(개)
37) 지표 2.1 교육권 인식이 증진된 아동 노동자의 비율(%) (남성/여성)

하였으며, 여학생(86.8%)이 남학생(65.2%)보다 높은 동의율을 보임.

- **(의무이행자 교육권 인식[38])** 기초선 20.26%에서 종료선 60.8%로 40.54%가 증가하여 목표치 40%를 초과 달성함. 응답자의 87.9%가 모든 아동의 교육 접근권을 인식하고 있으며, 41.1%는 모든 아동이 동등한 유형의 교육을 받아야 한다고 이해함. 교육이 빈곤 감소에 기여한다는 응답은 87.5%, 아동노동 방지에 기여한다는 응답은 67.9%로 나타남.

3. 효과성

3.1 주요 성과

□ 3.1.1 본 사업은 의도한 성과를 달성하였는가?

○ **(사업 목표)** 아동노동자의 학습 환경 개선 및 아동 교육권 인식 향상을 목표로 함. 기초선-종료선 단계에 걸쳐 수집된 자료에 따르면 교육 접근성 및 지원 서비스에서 상당한 진전이 확인됨.

○ **(성과지표 1. 아동 노동자의 특성에 맞춘 기초 교육 학습 환경 개선)** 모든 브릿지 스쿨이 정부로부터 비형식 교육 시설로 100% 승인[39]을 받아 목표치를 달성함.

[표 7. 성과 1 지표 1.2]

지표	기초선	종료선	목표(%)	변경
1.2 브릿지 스쿨 과정을 이수한 학생의 비율(%)	0	-	70	확정되지 않음

- **(브릿지 스쿨 과정 이수한 학생 비율[40])** 현재 8개 브릿지 스쿨에 800명이 재학 중임. 방글라데시 학사 연도가 12월에 종료되어 평가 시점에는 초등교육 이수가 완료되지 않았으나, 전원이 졸업 시험에 참여함. 조사 대상 271명 전원이 2025년 말까지 초등교육 완료 의지를 보여 목표치 70% 달성이 예상됨.

[표 8. 성과 2에 대한 지표]

지표	기초선(%)	종료선(%)	목표치(%)	변화(%)	비고
2.1 아동 노동자의 향상된 교육권 인식률(%)(남성/여성)					
남성	10.57	41.5	40	25.62(↑)	목표치 달성: 교육권의 최소 3가지 측면을 식별할 수 있는 능력을 기준으로 인식 수준을 측정함.
여성	4.41	39.7	40		
총계	14.98	40.6	40		
2.2 의무이행자의 향상된 교육권 인식률(%)(남성/여성)					
남성	11.01	60.8	40	40.54(↑)	초과 달성: 아동의 교육권 및 관련 혜택에 대한 강한 인식 확인.
여성	9.25	60.7	40		
총계	20.26	60.8	40		

38) 지표 2.2 의무이행자의 교육권 인식 향상 비율(%) (남성/여성)
39) 지표 1.1 정부로부터 비정규 교육시설로 승인받은 브릿지 스쿨의 비율
40) 지표 1.2 브릿지 스쿨 과정을 완수한 브릿지 스쿨 학생의 비율(%) / 하위 지표: 졸업 시험에 참여한 학생의 수(명)

○ **(성과지표 2. 아동 노동자의 교육권에 대한 사회적 인식 및 제도 강화)** 모든 대상 집단에서 교육권 인식이 향상됨. 아동노동자는 기초선 14.98%에서 종료선 40.6%로 25.62%가 증가하여 목표치 40%를 달성함. 의무이행자는 20.26%에서 60.8%로 40.54%가 증가하여 목표치를 초과 달성함.

○ **(종합 성과)** 본 사업은 등록률, 심리·사회적 지원, 학습자료 및 급식 제공, 교육권 인식 개선 측면에서 성과를 달성하였으며, 특히 여학생에게 두드러진 성과가 나타남. 학생들의 높은 학습 동기와 적극적 참여는 교육 지속과 아동 노동 감소를 향한 중요한 진전을 보여줌,

- **(심리·사회적 지원)** 설문조사에 참여한 262명의 학생이 상담을 받았으며, 여학생이 남학생보다 높은 참여율과 긍정적 평가를 보임(항상 참여: 여학생 86명, 남학생 44명 / 매우 도움됨: 여학생 113명, 남학생 69명).
- **(보충학습)** 설문조사에 참여한 229명의 학생에게 보충학습이 제공되었으며, 여학생이 보충학습을 더 유익하게 평가함(매우 유익: 여학생 87명, 남학생 55명).
- **(학습자료 및 급식 제공)** 학용품과 급식은 전면적으로 제공되어 학용품과 급식(270명), 교과서와 교복(269명), 가방(267명)이 지원됨. 대부분의 학생(234명)이 이러한 자원이 매우 유용하다고 평가하였으며, 여학생(131/136명)이 남학생(103/135명)보다 높은 만족도를 보임.
- **(인식 개선)** 아동의 교육권에 대한 부모의 인식은 기초선 14.98%에서 종료선 40.6%로 향상되어 목표를 달성함. 응답자의 81.2%가 교육권을 인식하였으며, 78.2%가 모든 아동이 학교에 다녀야 한다고 응답함. 인식 개선 활동에는 남아 996명, 여아 1,015명이 참여하였으며, 90% 이상의 아동과 학부모가 인식 향상을 보고함. 특히 남성의 근무 일정으로 인해 여성 학부모의 참여율이 높게 나타남.
- **(아동 소득의 가계 기여도)** 평가팀 현장 조사와 종료선 조사 결과, 아동의 소득은 전체 가구 소득 중 극히 일부에 불과하며, 가구는 주로 성인 구성원의 소득에 의존하고 있는 것으로 확인됨. 일부 연령이 높은 아동의 경우 가구 소득에 일정 부분 기여하기도 하나 아동 개인의 소득만으로는 도시 슬럼 지역 가구의 필요 지출을 충당하기에는 부족한 수준임. 전반적으로 아동의 소득은 가구 소득을 보완하는 역할을 할 뿐이며, 가구 지출은 주로 성인 구성원의 소득에 의해 유지됨. 다만, 상대적으로 소득이 높은 남아의 경우 가구 경제에 일정 수준 기여하는 것으로 나타남.

4. 영향(준비도)

□ 4.1.1 본 사업은 의도한 영향을 달성할 준비가 되어 있는가?

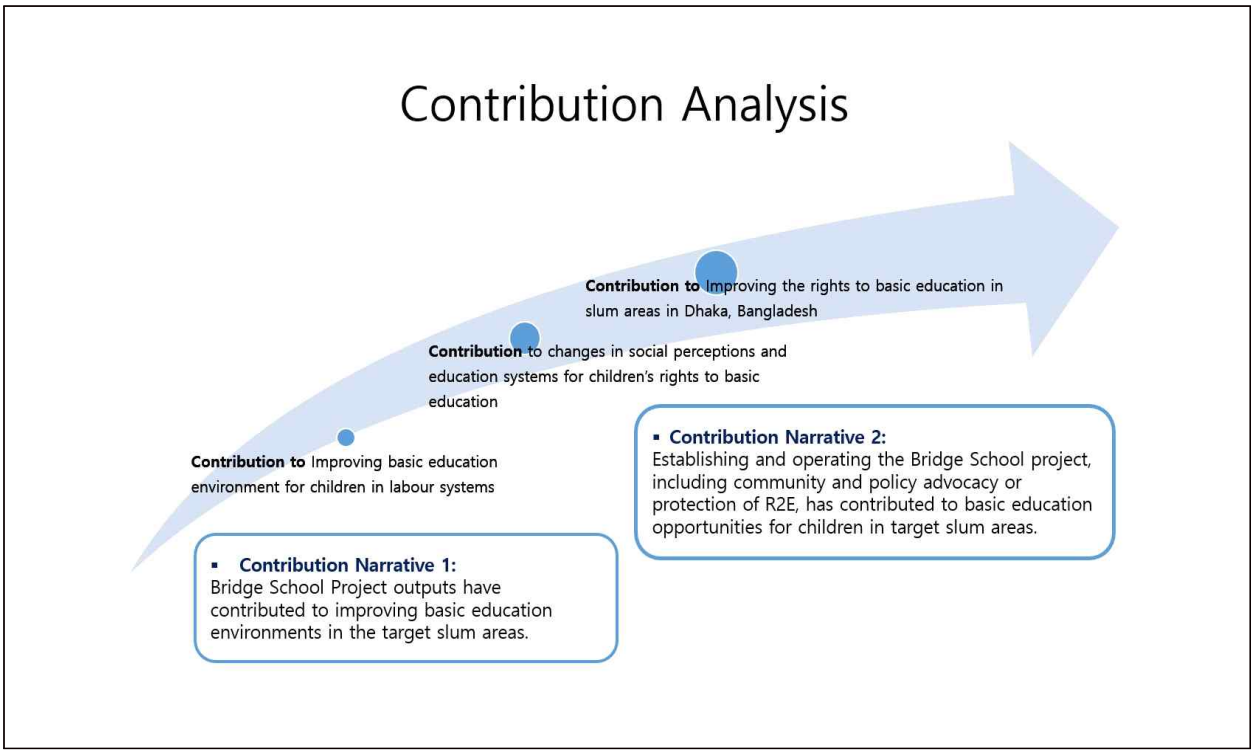
○ **(초등교육 이수 의지)** 방글라데시 학사 일정상 종료선 평가 시점까지 공식적으로 초등교육을 이수한 학생은 없으나, 조사 대상 271명 전원이 2025년까지 학업을 완료하겠다는 의지를 표명함. 이는 프로젝트 목표(이수율 70%)의 달성 가능성을 시사함.

○ **(브릿지 학교 등록 현황)** 응답자 265명 중 대부분의 가정(240가구)이 자녀 1명을 등

록함. 등록에 영향을 미친 주요 요인은 이웃(138명)과 교사(109명)로 나타남.

○ **(중학교 진학 의지)** 평가가 기말시험(12월) 이전에 수행되어 실제 진학 여부는 확인되지 않음. 조사 결과, 86.3%의 학생이 중학교 진학 의지를 표명하였으며, 여학생(97.1%)이 남학생(75.6%)보다 높은 비율로 중학교 진학 여부에 대해 "매우 그렇다"고 응답함. 다만, 일부 남학생은 낮은 진학 의지를 보임(거의 그렇지 않다 5.9%, 전혀 그렇지 않다 2.2%).

[그림 3. 기여도 분석]



* 변화이론(ToC) 및 사업계획(PDM, 2025)을 바탕으로 개발

○ **(기여 분석)** 노동 체계 내 아동을 위한 기초교육 환경 개선에 대한 산출물-성과 기여 관계는 효율성 및 효과성에서 명확히 입증됨. 다카 슬럼 지역 기초교육권 증진에 대한 성과-영향 기여 관계 역시 외부 전문가에 의해 교차 검증됨. 다만, 기초교육 환경 개선 관련 산출물만으로는 본 사업의 성과와 영향 형성 과정을 충분히 설명하기 어려움. 평가팀과 외부 전문가는 지역사회 기반 활동, 정책 옹호, 교육권 보호 활동이 대상 지역 아동의 기초교육 기회 확대에 기여한 점이 상대적으로 저평가되었다는 데 동의함.

○ **(학습 동기)** 학교 입학의 주요 동기는 교육 지속에 대한 열망(88.2%)이며, NGO가 제공하는 우수한 시설(77.5%), 기초 읽기·쓰기 능력 습득(57.2%), 가족의 격려(44.3%) 순으로 나타남

○ **(또래 교육자 역할)** 학생들이 또래 교육자로서 지역사회 내 교육 및 아동 권리 인식을 제고함. 개인적인 학습 경험을 공유하고 다른 아동과 부모에게 학교 교육의 가치를 전달하여 아동노동과 교육에 대한 지역사회 인식 변화에 기여함.

저는 다른 아이들과 그들의 부모님이 교육권의 중요성을 이해할 수 있도록 돕고 있습니다. 예를 들어, 우리 동네에 가정부로 일하며 학교에 다니지 않던 여자아이가 있었는데, 저는 그 아이의 부모님에게 왜 교육이 중요한지 설명했습니다. (IDI, 여학생, 브릿지 스쿨-5, 종료선 평가 보고서, 2025)

○ **(CLCLMC 활동 성과)** 사업 초기에는 고용주 방문이 어려웠으나, 사업이 지역사회에 알려지면서 가정 및 고용주 방문이 용이해짐. 재방문이 잦은 지역에서는 신규 고용주와의 접촉이 이루어지고 있으며, 아동의 노동 시간이 약 6시간에서 4~5시간으로 감소함.

CLCLMC 위원으로서 위원들의 노력 덕분에 아이가 학교로 돌아오는 것을 볼 때 가장 보람을 느낍니다. (KII, 여성, CLCLMC 위원, 현장 평가 보고서, 2025)

○ **(CLEP의 역할)** 평가 현장 조사 결과, CLEP의 공동 노력이 다양한 성과와 영향 간 연계에 기여한 것으로 확인됨. 기존 아동노동 네트워크(JSF)의 비활성화 이후 시민사회 주도의 새로운 협력체계 필요성이 제기되었고, CLEP은 정부-ILO-NGO 간 조정 및 정책 연계 공백을 해소하기 위해 2019~2020년 출범함. 여러 기관이 자발적으로 CLEP을 구성하여 아동노동 문제 해결하며 정책 옹호 및 역량 강화 활동에 참여함. CLEP은 자발적 참여 방식으로 운영되며, 정부와 시민사회 간 가교 역할을 수행하는 정책 옹호 연합체로 자리 잡음. 현재 21개 기관[41]이 참여 중임.

CLEP 회원들은 플랫폼의 제도화와 지속가능성 확보를 우선시하고 있습니다. 이는 독립적인 법인 등록, 상설 사무국 설치, 기금 마련을 포함합니다. 한국과 유럽을 포함한 국제 파트너와의 협력을 환영하며, 아동과 국제 협력을 위한 재정 지원은 감사하지만 플랫폼의 독립성은 유지되어야 합니다. (KII, 남성, CLEP 위원, Educo 대표, 현장 평가 보고서, 2025)

○ **(CLEP의 정책 기여)** CLEP을 통해 시민사회는 정부의 국가행동계획(NAP) 검토와 노동개혁위원회 참여하여 입장을 전달하기 시작함. CLEP은 ILO 협약 이행을 모니터링하고 옹호하며, 아동노동, 성폭력, 인신매매 등 다양한 취약 분야에 대한 정책 권고를 수행함. CLEP은 정책 변화의 촉매제로 정의되며 정부와 언론에 영향력을 행사함. KOICA와 초록우산 어린이재단이 수행한 본 사업이 CLEP의 확대 및 발전에 중요한 기반을 제공한 것으로 확인됨.

2025~2030년 핵심 우선순위는 정책 옹호 강화, 공급망 모니터링, ILO 협약 이행 모니터링에 집중될 것이며, 이는 단일 기관이 몇몇 사업장에서 독립적으로 수행할 수 있습니다. (KII, 남성, CLEP 위원, Save the Children 아동노동 담당자, 현장 평가 보고서, 2025)

○ **(접근성 장벽)** 이러한 긍정적 성과에도 불구하고, 학교에서 먼 거리에 거주하는 일부 아동은 접근성 문제에 직면함. 먼 거리와 저렴한 교통수단 부족으로 통학이 어렵고,

41) UN Agency: UNICEF. INGO: World Vision, Good Neighbors, Shapla Neer, Caritas, International Rescue Commitee(IRC), Educo ·National NGO: Aparajeyo Bangladesh, Bangladesh Shishu Adhikar Forum(BSAF), Bangladesh National Women Lawyers Association(BNWLA), Development Communication Network(DCN), Bangladesh Institute of Labour Studies(BILS), Grambangla Unnayan Committee, INCIDIN Bangladesh, Manusher Jonno Foundation(MJF), Nari Maitree, Solider Suisse, Terre des hommes Foundation, Action for Social Development(ASD), Bangladesh Labour Foundation(BLF), ESD

신체적 피로감이 발생하여 출석률과 학교 활동 참여에 영향을 미침.

제 집은 학교와 너무 멉니다. 인력거를 탈 형편이 되지 않아요. 매일 학교까지 먼 길을 걸어야합니다. 학교에서 신발을 제공해줬지만, 신발이 편안하지는 않아서, 매일 걸어서 가는 동안 발에 상처가 종종 생깁니다. (IDI, 여성, 브릿지 스쿨 5학년 학생)

5. 지속가능성

□ 5.1.1 본 사업의 성과는 지속가능한가?

- **(지속가능성 기반 구축)** 본 프로젝트는 지역사회 참여 촉진, 교사 역량 강화, 물질적 지원 제공, 아동 권리 인식 개선을 통해 지속가능성과 지역 주인의식의 기반을 마련함. 다만, 학교 공간, 교육과정 지원, 교사 파견 등의 정부 차원에서 제도적인 지원이 추가되어야 하는 과제가 남아있음.
- **(아동 권리 인식 강화)** 프로젝트는 아동 권리와 교육에 대한 인식을 제고하여 아동 노동에 대한 사회적 규범을 강화함. 학생의 81.2%가 교육권을 인식하고, 86.3%가 교육이 무상이며 의무라는 것을 인지함. 76.0%가 노동하는 아동도 교육받을 권리가 있다고 믿으며, 여학생(86.8%)이 남학생(65.2%)보다 더 강한 확신을 보임.
- **(지역 주인의식 형성)** CLCLMC와 SMC 위원회의 적극적 참여를 통해 지역 주인의식이 형성됨. 위원회는 학교 운영을 지원하고, 학생 출석을 모니터링하며, 교육 활동을 장려함. 반기 보고서(2025)에 따르면, 교육 진행 상황을 평가하고 결과를 논의하기 위해 16회의 모니터링 방문과 16회의 결과 공유 세션이 실시됨.

CLCLMC 위원회는 학생 출석 및 학교 문제를 논의하기 위해 정기적으로 회의를 갖고 있으며, 우리는 이제 의사결정과 아동 학습 지원에 있어 더 자신감을 갖게 되었습니다. 회의를 조직하고, 학교 활동을 모니터링하며, 교사들과 협력하여 아이들이 계속해서 학교에 다니고 학업에 참여하도록 돕고 있습니다. (KII, CLCLMC 위원, 브리지스쿨-2)

- **(교사 역량 강화)** 교사 역량 강화는 프로젝트 성과 지속의 핵심 요소임. 교사들은 2025년 6월까지 5일간의 기본 연수와 2일간의 보수 교육을 받아 교육과정 실행과 심리사회적 지원을 독립적으로 수행할 수 있는 역량을 갖춤. 지속적인 멘토링을 통해 외부 지원 없이도 질 높은 교육과 지원적인 학습 환경을 유지할 수 있음.

□ 5.1.2 지속가능성을 제약하는 요인은 무엇인가?

- **(학교 공간 임대비)** 현장 조사 결과, 브릿지 스쿨이 타 지역에 위치해 통학 거리가 높은 것보다는 슬럼 지역 내 학교가 위치하여 교육 접근성을 높일 수 있다는 측면(거리, 시간, 비용)에서 필요성과 중요성이 확인됨. 다만, 비형식 교육 체계 특성상 정부(노동고용부, 교육부/비형식교육청)의 공간 지원은 현실적으로 어려운 것으로 확인됨.
- **(급식 지원)** 급식은 사업 효과성(노동·빈곤 가정 아동의 등록 및 출석)과 직접적 상관관계가 있는 것으로 나타나 강점이 있지만, 외부 재원 없이 브릿지스쿨 자체적으로

급식에 대한 비용을 자생적으로 부담하기 어려운 상황임. 따라서, 급식지원에 대한 국제 및 지역사회 내의 지속가능성을 보장 방안을 추가적으로 모색할 필요가 있음.

많은 학생들이 집에서 식사를 못 하거나 일터에서 바로 학교로 오기 때문에 학교에서 제공하는 무료 급식이 정말 큰 도움이 됩니다. 이 급식 덕분에 학생들이 배고프지 않게 학교에 올 수 있고, 출석률도 높아집니다. 학교에서 주는 급식은 영양가 있고 균형 잡힌 식사라서 학생들의 건강에도 좋고, 이런 지원 덕분에 경제적인 이유로 학교를 포기하는 학생이 줄어들어서 더 많은 아이들이 교육을 받을 수 있게 됩니다. (IDI, 여성, 교사, 브릿지 스쿨-2).

- **(정부 협력 및 정책 환경)** 노동고용부는 CLCMC의 활동을 아동노동 근절의 지속가능성 및 지역사회 주도성을 높이는데 긍정적으로 작동했다고 평가하며 향후 2단계 사업 추진 시 전폭적 지원 의사를 표명함. 기초대중교육부와의 협력도 진행 중으로 지역 단위(타나)에서 무상 교과서가 제공되고 있음. 다만, 2026년 상반기 정권 교체로 인해 관련 지원에 대한 후속 소통이 필수적임.
- **(교육청 공교육 지원의 한계)** 브릿지 스쿨에 대한 정부 인정과 지역 교육 계획으로의 완벽한 통합과 지원은, 현재 정부로부터 국가 교과서 무료 지원을 받는 부분 이외에 현실적으로 한계가 있음. 학생들의 지속적인 교육 경로 보장, 브릿지스쿨 프로그램의 영향 확대, 성공적인 프로젝트의 확산을 위해서는 교육지원청 뿐 만 아니라 교육청의 참여 강화를 위한 지속적인 노력이 지속되어야 함.

□ 5.1.3. 본 사업에서 예상치 못한 결과는 무엇이며, 이에 대한 시사점은 무엇인가?

- **(통학 중 안전 문제)** 일부 여학생들이 통학 중 괴롭힘을 경험하여 안전에 대한 우려가 발생함. 부모, 특히 어머니들이 딸들의 등하교를 동행하여 보호함. 이는 프로젝트가 안전하고 포용적인 학습 환경을 조성하기 위해 노력했음에도 지역사회 수준의 안전 문제가 여전히 여학생 참여에 영향을 미치고 있음을 보여줌.
- **(접근성 부족)** 학교에서 먼 거리에 거주하는 일부 아동은 접근성 문제에 직면함. 먼 거리와 저렴한 교통수단 부족으로 통학이 어렵고, 신체적 불편함과 피로감이 발생하여 출석률과 학교 활동 참여에 영향을 미침.
- **(추가 지원 필요성)** 현장 관찰 결과, 대부분의 학생이 프로젝트 지원에 의존하고 있음. 부모 재혼 등으로 어린 동생을 돌봐야 하는 학생들을 위한 보육 시설 연계 등 추가 활동 고려가 필요함.

V. 결론

1. 결론

ㅇ 본 종료평가 결과, 브릿지 교육 프로젝트는 다카 슬럼 지역 아동 노동자의 교육 접근성, 교육권 인식, 웰빙 증진에 있어 상당한 진전이 있었음을 입증하였음. 본 사업은 취학률, 심리사회적 지원, 아동 및 의무이행자 대상 인식 개선 등 대부분의 정량적 목표를 달성하거나 초과하였으며, 학생·부모·지역사회 구성원의 행동 및 태도 변화에 관한 질적 근거도 확인됨. 교육 인프라 제약, 가정의 경제적 어려움, 가족의 잦은 거주지 이동 등 도전 요인이 존재하였으나, 학습자료 및 급식 무상 지원, 심리사회적 상담, 지역사회 참여를 결합한 통합적 지원이 학생들의 학습 동기, 출석률, 교육성과 향상에 기여하였음. 종합적으로, 본 사업은 아동 노동자의 교육권 보장과 지속적인 학습 환경 조성을 위한 견고한 기반을 마련하였으며, 사업 종료 이후에도 아동 노동자의 교육 지속이 가능한 환경을 구축한 것으로 평가됨.

ㅇ 다음의 제언은 한국 평가팀과 방글라데시 종료선 평가팀의 공동 분석 결과를 바탕으로 도출되었으며, 브릿지 교육 프로그램의 지속가능성, 포용성, 전반적 효과성 강화를 위한 프로젝트 수준의 제안사항은 아래와 같음.

- **(학부모 및 지역사회 참여 강화)** 아동 교육에 대한 지속적인 모니터링과 책무성 확보를 위해 학부모 및 지역사회 참여를 강화해야 함. 정기적인 가정 방문, 인식 개선 활동, 위원회 주도 모니터링의 제도화는 지역 주인의식과 책무성을 심화시킬 것임. 교사, 학부모, CLCLMC 및 SMC 위원회 간 협력 강화는 출석률과 학업 지속률 향상에 기여할 것임. 이러한 조치는 가정이 아동 노동보다 교육을 우선시하도록 지속적인 동기를 부여할 것임.

- **(성인지적 안전 조치 시행)** 안전한 교육 접근과 동등한 참여를 촉진하기 위해 성인지적 안전 조치를 시행해야 함. 지역사회 기반 안전위원회 구성, 안전한 통학로 확보, 성별 기반 괴롭힘에 대한 인식 개선 활동을 통해 모든 학생, 특히 여학생을 위한 안전한 환경을 조성해야 함. 학부모와 지역 지도자의 참여는 지역사회의 신뢰를 강화하고 정기적인 출석을 장려할 것임.

- **(정책 옹호 및 정부 협력 강화)** 제도적 인정과 지속가능성 확보를 위해 정부 당국과의 정책 옹호 및 협력을 강화해야 함. 지역 교육 당국과의 긴밀한 협력, 브릿지 학교 운영과 국가 교육 체계의 연계를 통해 정책적 지원과 장기적 지속가능성을 확보할 수 있음. 이러한 접근은 정부 재정 지원과 공식적 인정을 촉진할 것임.

- **(교육과정 기간 연장)** 학습 성과와 이해도 향상을 위해 교육과정 기간을 6개월에서 9개월로 연장할 것을 권고함. 교육과정 기간 연장은 학생들에게 수업 내용을 충분히 이해하고, 핵심 기술을 연습하며, 더 나은 학업 성과를 달성할 수 있는 시간을 제공할 것임. 또한 학습자의 부담을 줄이고 교사가 심층적인 이해와 지식 정착을 보장할 수 있도록 할 것임.

2. 작동 및 비작동 요인

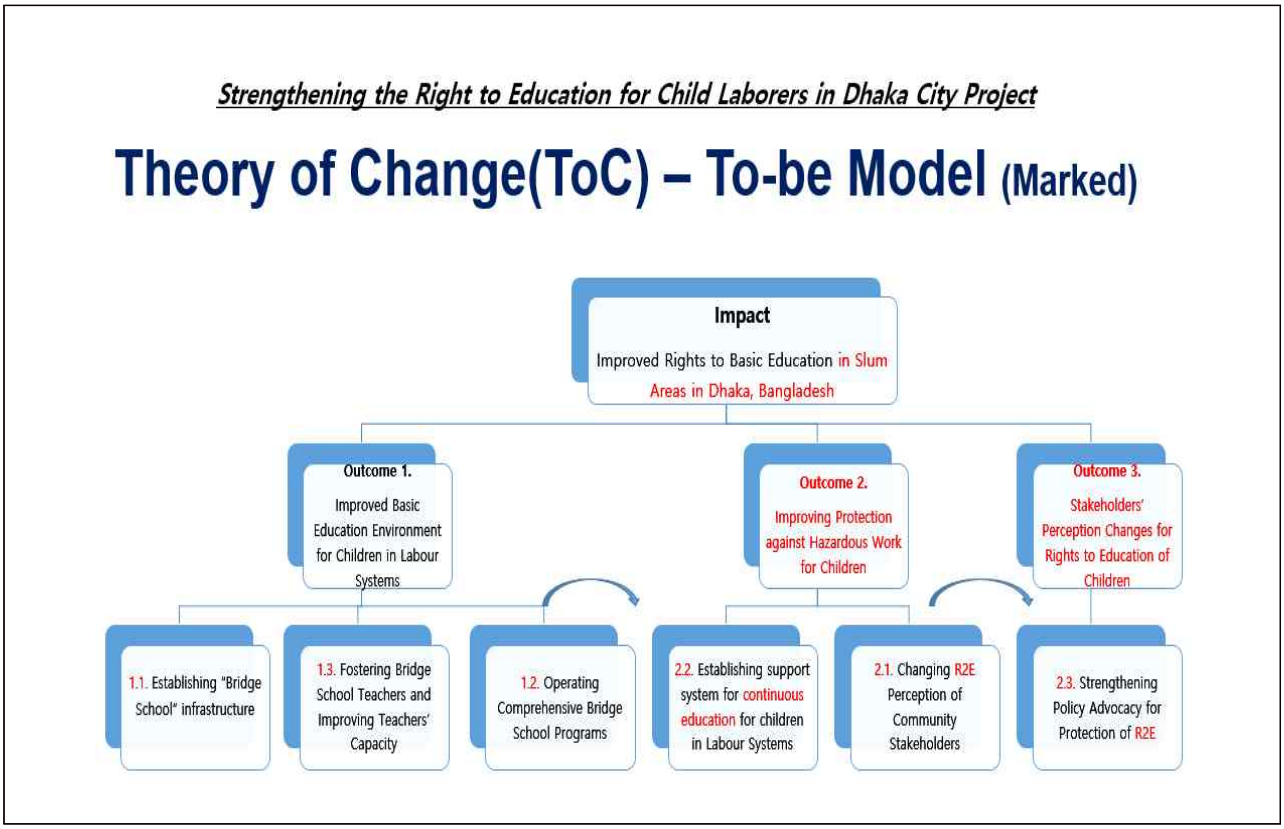
2.1 변화이론 모델

□ 2.1.1 본 사업의 변화이론(ToC) 모델은 적절하게 설계되었는가?

○ **(변화이론 모델 확장)** 본 사업의 변화이론(ToC) 모델은 평가 과정에서 추가적으로 확장됨. 평가팀은 현행 영향(Impact) 설정은 적절하다고 판단하였으나, 사업 수행팀은 성과(Outcome) 체계의 보완이 필요하다는 의견을 제시함. 이에 따라 다음의 세 가지 성과 영역을 포함하는 확장 모델을 제안함.

- 성과 1: 노동 체계 내 아동을 위한 기초교육 환경 개선
- 성과 2: 아동의 위험 노동에 대한 보호 강화
- 성과 3: 아동 교육권에 대한 이해관계자 인식 변화

[그림 4. 변화이론(ToC) 모델]



* 기존 사업계획(PDM, 2025)을 바탕으로 개발

2.2 작동 요인

□ 프로젝트 목표 달성과 교육 성과 향상에 기여한 주요 요인은 무엇인가?

○ **(통합적 지원 체계)** 본 프로젝트는 학습자료 및 급식 무상 지원, 심리·사회적 상담, 학부모 참여 등 통합적 지원을 통해 학생들의 출석률, 학습 동기, 전반적인 교육 성과를 향상시킴.

- **(가정의 경제적 부담 완화 및 학습 여건 개선)** 교복, 학습자료, 급식 제공은 가정의 경제적 부담을 완화하고 학생들이 학업에 집중할 수 있는 기반을 마련함. 특히 급식 프로그램은 학생들의 건강과 수업 집중력을 향상시키고 출석률 향상에 기여함.

우리 학교에서는 교복이랑 학습자료, 급식 같은 걸 모두 무료로 제공하고 있어요. 그래서 학생들이 집에서 뭘 챙겨오지 않아도 되고, 가정에서도 교육비 부담이 훨씬 줄어들었죠. 특히 많은 아이들이 집에서 식사를 못 하거나 일터에서 바로 학교로 오는데, 학교에서 영양가 있고 균형 잡힌 급식을 먹을 수 있으니까 건강에도 좋고, 수업에 더 집중할 수 있게 돼요. 이런 지원 덕분에 학생들이 학교를 계속 다닐 수 있고, 출석률도 좋아졌어요. (IDI, 여성, 교사, 브릿지 스쿨-2).

- **(심리사회적 지원)** 심리사회적 상담은 학생들이 두려움과 불안을 극복하고 자신감을 강화하도록 도움. 이를 통해 학생들이 수업에 적극적으로 참여하고 교사 및 또래와 상호작용할 수 있는 포용적 학습 환경이 조성됨.

학교에 오기 전에는 사람들과 이야기하는 것이 두려웠어요. 저는 늘 조용히 있었고 수업 활동에 참여하고 싶지도 않았습니다. 때로는 혼자 학교에 걸어가는 것조차 불안할 때가 있었어요. 브릿지 스쿨에 다니기 시작한 후, 상담을 통해 제 두려움을 어떻게 다뤄야 하는지 이해하게 되었습니다. (IDI, 여아, 12세, 아동노동 경험, 브릿지 스쿨-2).

- **(학부모 참여 및 지역사회 연계)** 학부모 참여 활동은 교육에 대한 이해를 높이고 긍정적 태도를 형성함. 위원회는 학교와 가정 간의 연결 역할을 수행하며, 출석 모니터링과 상담을 통해 학생들의 지속적인 출석과 학습 동기를 촉진함.

저희 위원회는 학교와 가정 사이를 연결하는 역할을 했습니다. 예를 들어, 학생 출석을 직접 모니터링하고, 가정 방문이나 상담을 통해 아이들이 꾸준히 학교에 다닐 수 있도록 도왔습니다. 이런 활동 덕분에 학생들이 학교에 더 잘 다니고, 공부에 대한 동기도 높아졌다고 생각합니다. 학부모와 위원회가 함께 노력해서 아이들이 학교를 계속 다닐 수 있었던 것 같습니다. (IDI, 여성, CLCMC 위원, 브릿지 스쿨-2).

2.3 비작동요인과 원인

□ **목표 미달성의 주요 도전 요인 및 원인은 무엇인가?**

○ **(경제적 압박 및 거주지 이동) 부모의** 아동 노동 및 이를 통해 유입되는 추가 수익에 대한 기대가 높아서, 학업대신 다시 노동으로 복귀해야하는 상황이 발생해 지속적인 등교가 어려움. 가족의 잦은 거주지 이전은 학생들의 출석과 학업 진도를 중단시키는 장벽으로 작용하여 교육의 연속성을 저해함. 다만, 브릿지 스쿨의 유연한 학습 방식은 가계 생계 지원과 교육 지속을 병행할 수 있도록 함.

○ **(교육 인프라 및 위생 시설 부족)** 제한된 교실 수(각 학교 2개)로 인해 모든 학생들을 수용하기 어려웠으며 학습 자료를 보관할 공간이 부족하여 자료 관리에 어려움이 있음. 또한 불충분한 손 씻기 시설(학교당 1개 구역)과 비누 및 물 부족 문제는 학생들의 위생 관리에 주요한 어려움을 초래함.

교실이 좁아서 모든 학생을 수용하기가 어렵습니다. 교실 수가 늘어난다면 모든 학생이 더 편안하게 앉아 수업을 들을 수 있을 것입니다. 자료가 손상되지 않기 위해서 책과 기타 교수학습 자료를 보관할 수 있는 잘 갖추어진 별도의 공간도 필요합니다. (FGD, 학생들, 브릿지 스쿨-5).

○ **(지역사회 차원의 위험 요인)** 지역사회 구성원으로부터의 괴롭힘과 부정적 발언, 특히 여아를 대상으로 한 위협은 등하굣길 안전 및 학교 참여에 영향을 미침. 이러한 위험에 대응하기 위해 학부모 동행 및 보호 조치가 시행되어 학생들이 보다 안전하게 등교하고 학습 활동에 참여할 수 있도록 지원함.

○ **(프로그램 설계 및 운영 한계)** 기존 6개월의 커리큘럼 기간은 학생들이 학습 내용을 충분히 이해하고 기술을 습득하기에 부족함. 이 문제를 해소하기 위해 현재 커리큘럼을 9개월로 연장하는 방안이 추진되고 있음.

3. 시사점 및 환류 과제

○ 평가 팀은 다양한 양적, 질적 데이터를 통해 1단계의 사업의 명확한 성과를 다면적으로 확인하였음. 이와 같은 1단계 사업성과의 지속가능성을 확보하고 2단계를 효과적인 착수를 위해 아래 고려사항을 제안함.

- 첫째, 1차 사업의 산출로 포함되었던 교육권과 아동노동 관련 정책 및 제도적 기여에 대한 강조가 필요함. 2단계 사업의 규모를 확대할 경우, 정책 성과와 연계될 필요가 있으므로, 교육권 향상을 위한 아동노동근절플랫폼(CLEP)의 역할 확대 및 지역사회 주도 아동노동 모니터링 위원회(CLCLMC)의 역할 강화 등 정책·제도 개선 성과를 부각하여 사업 모델에 포함할 것을 제안함. 특히, 초록우산은 에듀코와 함께 방글라데시 정부(노동고용부)가 대기업 이외의 노동현장에서 유일하게 지역사회에서의 아동노동을 모니터링 체계를 성과를 도출하였음. 향후 학교-지역사회연계 모델을 강화할 것을 제안함.

- 둘째, 현행 방글라데시 법률상 의무교육 연령을 고려하여, 초등교육의 연령을 확대하고 교육 제공의 범위를 확대하는 정책과 제도 개선에 초록우산과 에듀코가 기여할 것을 제안함. 특히, 이번 1차 사업을 총해 초록우산은 에듀코가 리더로 활동하면서 Save the Children, Educo, BSA, ActionAid, SOS, Good Neighbors 등 21개 단체와 협력하고 있는 아동노동근절플랫폼(CLEP)과의 협력을 통해 제도 개선에 이바지 할 수 있는 시민사회 공간을 확보하였음. 향후 사업의 모델화를 통해 아동노동문제 해결을 위한 제도화 성과를 포함할 것을 제안함. 초록우산의 경우, 에듀코의 현지 역량을 매개로 본 네트워크에 참여하게 된 기회를 발판으로 아동노동에 대한 사업 모델에 국별 아동노동근절플랫폼 구축과 참여하게 된 기회를 활용할 것을 제안함.

- 셋째, 초록우산재단의 중점사업으로서의 아동 노동문제 해결을 위한 교육분야 특화사업인 브릿지스쿨 모델을 개발하여 아시아, 아프리카 몇 개 국가에서 적용할 것을 제안함. 특히. 초록우산이 방글라데시에서 공공기관과 협력하여 공공-민간의 형태의 전략 사업으로서 사업 확대를 고려할 경우, 교육기회 및 교육과정을 확대하는 방향으로 사업의 범위를 선정할 필요가 있음. 시민사회협력분야의 전략사업으로 확대할

경우, 아동보호 및 교육권 확대를 위한 국가수준 디지털 플랫폼 구축, 중등수준 직업훈련, 기능 및 디지털 문해를 포함한 국가시스템과의 연계를 적극 검토할 것을 권고함.

구분	1차 사업 평가 시사점	• 2차 사업 전략 제언
사업 성과	• (산출 및 성과) 소수의 성과 및 산출 지표를 제외하고 모두 목표 달성 또는 초과 달성함. • (성과) 아동 및 의무이행자의 교육권 인식이 유의미하게 향상됨.	• 아동 보호 측면을 강화하여 아동 노동자 대상 고유 모델로 발전시킬 필요가 있음. • 교육 수준 확대가 필요함. 현재 방글라데시 법률상 기초 교육 의무 연령(만 14세, 약 7학년)까지 포괄하도록 수준을 확대해야 함. • 초등(1~5학년) 확대와 중등(6~8학년) 지원 중 전략적 선택을 고려해야 함.
사업 전략 (통합지원)	• 통합적 개입(무료 교육 자료, 급식, 상담, 지역사회 참여)이 동기 부여, 출석률, 학습 성과 개선에 총체적으로 기여함.	• 기능문해(functional literacy)나 직업 훈련을 포함하도록 적극 고려하고 국가 프로젝트와 연계해야 함.
사업 전개 (지역사회 참여)	• 교육 인프라 한계, 경제적 제약, 가족 이동성 등 기존의 도전 과제가 존재했으나 교육권 지속 및 환경 조성에 강력한 기반을 구축함.	• 정기적인 가정 방문, 인식 개선 활동 및 위원회 주도 모니터링을 제도화하여 지역에 대한 주인의식과 책무성을 심화해야 함. • 교사, 학부모, CLCMC 및 SMC 간의 조정을 강화하여 출석률과 학습 유지율을 개선해야 함.
성 인지적 관점	• 지역사회 수준의 괴롭힘 등 안전 위험이 출석 및 참여에 영향을 미치며 특히 여학생에게 더 민감하게 작용함.	• 성 인지적 안전 조치를 이행하여 안전한 접근과 평등한 참여를 촉진해야 함. • 지역사회 기반 안전 위원회 개발, 안전한 통학로 확보, 성 기반 괴롭힘 예방 활동 등을 통해 안전한 환경을 조성해야 함.
정책.제도 연계 및 지속가능성	• 직접적 정책 연계는 제한적이었으나 프로젝트는 교육권 지속을 위한 강력한 기반을 구축함.	• 정부 당국과의 정책 옹호 및 협력을 강화하여 제도적 인정과 장기적 지속가능성을 보장해야 함. • 지역 교육 사무소와의 협력 및 국가 교육 프레임워크와의 일치를 통해 정책 수준의 지원을 높여야 함. • 2차 사업은 목표는 서비스 제공을 넘어 정책 및 시스템 개선 성과 달성에 두어야 하며 CLEP및 CLCMC 설립 및 강화와 같이 아동 노동 문제에 대한 국가 및 지역사회의 지속 가능한 대응 체계를 구축하는 제도적 기여를 주요 성과로 포함하도록 사업 구조를 재설계해야 함.
교육과정 강화	• 기존 6개월의 교육과정 기간은 학생들이 학습 내용을 충분히 이해하고 기술을 습득하기에 부족함.	• 학습 성과 및 이해도 강화를 위해 교육 과정 기간을 6개월에서 9개월로 연장해야 함. • 기간 연장을 통해 학습 부담을 줄이고 깊이 있는 이해와 지식 유지를 보장할 수 있도록 해야 함.

[첨부]

1. 평가결과 영문 요약

2. 현지(원격)조사 개요(출장자·출장일정·출장지)

3. 일별활동내역(주요 협의내용 및 평가활동 정리 서술)

4. 면담자 목록 및 주요 면담 질문

5. CRD(설문조사지 및 설문조사 결과(홍교수님 영문보고서)

1. 평가결과 영문 요약

This report presents the findings of the Strategic Exit Evaluation conducted for the "Strengthening Right to Education for Child Laborers in Dhaka City" project, jointly implemented by Educo in partnership with ESDO, with support from Child Fund Korea (CFK). The project aims to improve access to education and protect the rights of children engaged in hazardous labor in Dhaka's slum areas, addressing both educational and social vulnerabilities to ensure that children can safely continue their learning and holistic development. Views from students, parents, and duty bearers, the blow highlighted significant progress in education access and awareness, while also revealing persisting challenges.

- First, student enrollment and aspirations, evaluation findings show that 86.3% of students expressed strong willingness to continue to lower secondary school, with 97.1% of girls and 75.6% of boys willing largely. Qualitative insights from FGDs revealed that students are motivated and enjoy attending bridge schools, appreciating interactive learning methods and teacher support. Parents acknowledged their children's improved learning and motivation but noted practical barriers such as financial hardship, household responsibilities, and safety concerns, which may reduce actual transition rates. Second, in regards to learning outcomes, all 271 surveyed students expressed their intention to complete it by the end of 2025.
- In efficiency and effectiveness of project delivery, it achieved 100% enrollment (800 children) and fully achieved the targets for school materials and meals, reaching 1,190 boys and 1,210 girls (target: 1,200 each). To date, 2,211 bridge school students have participated in the awareness sessions, which is slightly below the target of 2,400; however, participation is expected to increase as the project is still ongoing. On the contrary, parent participation was strong, although male participation fell significantly below the target of 1,200, with 858 males and 1,745 females attending. FGD discussions indicated that parents found the sessions informative and motivating, particularly regarding the importance of continuing education for girls.
- The project exceeded targets in learning support interventions: psycho-social counseling reached 973 boys and 1023 girls (target: 120 each), and extra coaching reached 1094 boys and 1087 girls (target: 600 each). FGDs confirmed that students, especially girls, found counseling sessions and extra coaching helpful in improving confidence, motivation, and

academic performance. In addition, student awareness improved to 40.6% from a baseline of 14.98%, meeting the target of 40%. Among duty bearers, awareness rose from 20.26% to 60.8%, exceeding the target.

The evaluation team verified the clear, multifaceted performance of Phase 1 through a variety of quantitative and qualitative data. To ensure the sustainability of Phase 1 performance and ensure the effective launch of Phase 2, the team proposed the following additional considerations.

- First, it is necessary to emphasize the policy and institutional contributions related to child labor and the right to education, which were included as outputs of the first project. In Phase 2, the project needs to be linked to policy outcomes and global development agedna (such as Post SDGs agenda). Therefore, it is proposed to highlight and incorporate policy and institutional changes into the project change model, such as expanding the roles and responsibilities of the Child Labor Elimination Platform (CLEP) and strengthening the role of the Community-Led Child Labor Monitoring Committee (CLCLMC), which is the only working community-level monitoring system in the slum areas in Dhaka.
- Second, a strategic decision is needed regarding whether to expand Bridge Schools to elementary schools (grades 1-5). Among the strategies of expanding Bridge Schools to middle school and elementary schools, the evaluation team proposed that focusing on improving accessibility at the elementary level, emphasizing the right to education agenda as a fundamental human right, and protecting children would highlight Green Umbrella's identity as a civil society partnership project with Educo in Bangladesh.
- Third, considering that basic education is compulsory under Bangladesh law until the age of 14, we propose that Green Umbrella and Educo should contribute to policy and institutional improvements that expand the scope of education provision to the 7th grade level (age 14). Through this Phase 1 Project, Green Umbrella secured a space to contribute to institutional improvements through collaboration with the Child Labor Elimination Platform (CLEP), which Educo serves as the one of key leaders of and collaborates with 21 organizations, including Save the Children, Educo, BSA, ActionAid, SOS, and Good Neighbors International. We propose that this be catalyzed as an opportunity to participate in a network for modeling future project model and institutionalizing solutions to child labor issues in Bangladesh.

- Finally, if Green Umbrella considers expanding its public-private strategic initiative in collaboration with public institutions, the scope of the project should be designed to expand educational opportunities and curricula up to the middle school (first year of secondary school). If expanded into a strategic initiative, we recommend actively considering linking it with national systems, including the establishment of a national digital platform for child protection and expanded education rights, secondary-level vocational training, and skills and digital literacy.

2. 현지조사 개요

1) 개요

○ **(출장지)** 방글라데시 다카 시

○ **(조사 목적)** 1차 사업 종료평가

○ **(조사 일정)** 10.18(토) - 10.23(목) / 현지 기준

○ **(평가단)**

이름	소속	분야
홍문숙	부산외국어대학교 사회과학대학 국제개발협력전공 교수	조사 총괄
진윤주	부산외국어대학교 이주다문화연구소	국문 보고서 작성

2) 조사 주요 일정

일자	시간	내용
10.19(일)	09:30	평가팀 입국 (부산 → 중국 베이징 → 방글라데시 다카 이동)
10.20 (월)	09:00 - 10:30	평가팀-Educo 착수 회의
	11:30 - 13:00	Bridge School 2 학생 면담
	14:30 - 16:00	Bridge School 2 교사 면담
	16:00 - 17:30	Bridge School 2 학부모 면담
10.21 (화)	09:00 - 10:00	Ministry of Labour & Employment 면담
	11:00 - 12:00	District Primary Education Office 면담
	15:00 - 16:00	UNICEF Office면담
10.22 (수)	09:00 - 10:00	고용주1 면담
	10:00 - 11:00	고용주2 면담
	11:00 - 12:30	CLCLMC 면담
	13:30 - 15:00	CLEP 면담
	15:30 - 17:00	Educo staff, local consulting firm 회의
	18:00 - 19:00	평가팀 내부 회의
10.23 (목)	09:30 - 10:30	KOICA Bangladesh Office
	11:00 - 12:00	Bureau of Non-formal Education (BNFE), Ministry of Education
	15:00 - 16:00	University of Dhaka 면담
	17:00 - 18:00	BRAC Office 면담
	21:00	평가팀 출국(방글라데시 다카 → 중국 베이징 → 부산)

3. 일별 활동 내역

1) (2025.10.20.) Bridge School 재학생 면담

일시	2025.10.20.	작성자	진윤주 연구원
장소	Bridge School 2	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(6명): Sojib, Roman, Jisan, Lamia Akter, Sathi Akter, Mimija ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명) : 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

○ (노동 경험) 일부 학생들은 방과 후 쓰레기 수집, 건설현장, 패스트푸드점, 가사 노동, 수공예 등 다양한 일을 경험하는데 쓰레기 수집 시 손, 발이 유리 등 날카로운 물체에 베이는 등의 부상을 당하거나, 사회적 멸시, 정신적 스트레스 등 부정적 경험이 많음.

○ (선호 활동) 그림 그리기, 독서, 전시회, 블록・인형・카드 놀이, 음악・전통 게임 등의 문화 활동을 선호함.

○ (교육 지원) 교복, 책상, 의자, 깨끗한 환경, 남녀 화장실, 교육 자료를 무료 제공에 대한 만족도가 높음. 지속적 학습의 어려움과 아동 노동 경험) 가족의 생계 문제로 인해 학교에 오지 못하는 경우가 있음.

○ (만족도 및 추천 가능성) 학생들은 학교의 급식, 교복, 문화활동, 깨끗한 환경, 남녀 화장실, 의자, 책상 등의 이유로 주변 아이들에게 학교를 추천함. 일부 학생들은 실제로 주변 아이들에게 학교를 소개해 입학을 유도함

○ (학교 등록 후 변화) 학교와 교사, 부모의 격려로 인해 노동에서 벗어나 학업에 집중할 수 있게 되었음. 중학교, 고등학교 등 상급학교 진학을 희망함. 자신감과 자부심이 생기고, 지역사회에서 존중받는 경험을 하게 됨. 결석 시 교사가 부모에게 직접 연락해 출석을 독려하는 등 학생 관리가 세심하게 이루어짐.

○ (진학 기회의 과제) 학교 졸업 후 진학 기회가 제한적이라는 현실적 어려움이 존재함.

2) (2025.10.20.) Bridge School 교사 면담

일시	2025.10.20.	작성자	진윤주 연구원
장소	Bridge School 2	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(3명): Mahmuda Khatun Siddaka, Najmun Nahar, Dipa Islam ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

○ (브릿지 스쿨의 차별성) 모든 학용품, 교재, 교복 등을 무료로 제공하며 특히 무료 급식 제공이 학생 출석률에 긍정적 영향을 미침. 심리상담, 문화활동, 전시회 등 다양한 지원과 프로그램 운영함. 2교대 수업제로 학생들이 노동과 학업을 병행할 수 있도록 함. 학생들의 성장, 대회 수상, 학교 활동 참여

등에서 교사들이 큰 보람과 자부심을 느낌.

❍ (지역사회 인식 변화와 학교의 지속 필요성) 최근 지역사회에서 브릿지 스쿨의 다양한 지원과 접근법을 인식하고 긍정적으로 평가함. 많은 학부모와 학생들이 학교의 지속을 희망하며 신규 입학을 기다리는 경우도 있음. 학교가 지속되어야 더 많은 취약계층 아동에게 교육 기회를 제공할 수 있음.

❍ (교육 접근성 한계) 여전히 많은 아동들이 학교를 다니지 못하고 있음. 연령이 높은 아동은 초등 저학년에 편입이 어려워 교육 접근성에 한계가 있음. 연령이 높은 아동은 초등 교육 대신 기술·직업 교육기회가 필요하다고 제안함. 문해력 수준이 낮은 경우 기존 학년 편입이 어려워 대안적 교육 프로그램 필요함.

❍ (교사로서의 보람·어려움) 학생들의 성취와 성장에서 보람을 느낌. 2교대제 운영 등으로 업무량이 많으나, 교사들은 동기부여와 사명감으로 극복함. 학생들에게 무료 지원이 중단될 경우 일부 학생의 학업 지속이 어려울 수 있음.

❍ (지속가능성에 대한 우려) 프로젝트가 종료되면 현재 제공되는 무료 지원과 다양한 프로그램이 중단될 수 있으며 이에 따라 일부 학생들은 경제적 부담 등으로 인해 학업을 지속하기 어려울 수 있음. 교사들 역시 고용 안정성에 대한 불안감을 표현함.

3) (2025.10.20.) Bridge School 학부모 면담

일시	2025.10.20.	작성자	진윤주 연구원
장소	Bridge School 2	종류	면담
참석자	· 초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA · 면담자(4명): Baneja Begum, Tara Bibi, Md. Abdul Ali, Md. Kabir Hossain · EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) · CRD(1명): Moklesur Rahman · 평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (Bridge School의 특징 및 활동에 대한 평가) 놀이, 문화활동, 그림 그리기, 독서, 상담 등의 다양한 학교 활동이 있어서 기존 학교와 다르다고 느끼며 단순히 공부만 강조하는 다른 학교에 비해 만족감을 느낌. 전시회와 같은 특별 활동이 있어서 만족함. 학생들에게 책, 가방, 신발, 연습장, 펜, 연필 등 교육 자료를 무상 제공하는데 이러한 지원에 대해 매우 만족하며, 자녀가 학교에서 필요한 것을 받을 수 있어 안심함. 학교에서 일하는 아동도 학업과 일을 병행할 수 있었던 점에 대해 긍정적으로 평가함.

❍ (자녀의 변화와 학업 성취) 자녀가 학교에 다니면서 행동과 태도, 읽기·쓰기·수학·영어 등 학업 성취에서 긍정적인 변화가 나타남. 처음에는 느린 학습자였으나, 현재는 학업에 적극적으로 참여하고 있음. 자녀가 학교에 가는 것을 스스로 준비하고, 학업에 대한 의욕이 높아짐.

❍ (가족 및 지역사회의 반응) 남편은 처음에는 학교 보내는 것에 부정적이었으나, 딸의 긍정적 변화를 보고 입장을 바꿈. 일부 지역사회 사람들은 일을 더 많이 하길 바라지만, 어머니는 교육을 우선시함.

❍ (학교 지원의 중요성 및 지속 필요성) 학교에서 급식, 교재, 가방, 교복 등 지원이 중단될 경우 교육의 지속이 어려울 수 있음. 어머니는 지원이 계속되길 희망하며, 상위 학년(중등)까지 지원이 확대되길 바람.

❍ (자녀의 노동중단 사례) 딸들이 과거에 가사 노동, 쓰레기 분류 등 일을 했으나 학교에 다니기 위해 일을 그만둠. 주변의 반대가 있었지만 생계에서 더 많은 책임을 지면서 딸이 학업에 집중할 수 있도록 지원함. 자녀의 성장과 변화를 보며 점점 더 교육의 가치를 확신하게 됨.

4) (2025.10.21.) Ministry of Labour & Employment

일시	2025.10.21.	작성자	진윤주 연구원
장소		종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(1명): Abdul Wadud(Deputy Secretary, MoLE) ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담 주요 내용

❍ (아동노동 문제에 대한 인식과 교육의 중요성) 방글라데시는 빈곤으로 인해 아동 노동이 광범위하게 발생하고 있으며, 가난한 가정일수록 자녀에게 노동을 강요한다고 지적함. 교육이 자아발전으로 이어지므로 아동 노동의 근본적 해결책은 교육 접근성 확대라고 강조함. 기술교육 및 효율적인 학습 기회 제공의 필요성을 언급함.

❍ (한국과의 협력 지속 희망) 한국정부와 KOICA의 지원 사업을 매우 성공적이고 의미 있는 사례로 평가함. 방글라데시는 한국의 전략적 파트너이며, 아동 노동 퇴치 분야에서 협력을 확대하고 싶다고 언급함. KOICA 사업이 노동 관련 ODA 중 유일한 모델 사례라며 향후 확대 의지를 표명함.

❍ (제도・부처 간 협력 구조 설명) NGO의 등록과 승인은 총리실 산하 NGO Affairs Bureau가 담당하며 주로 행정적 역할을 함. 실질적 사업은 노동부・교육부・여성아동부가 각각 관리함. 외국기관과 협력 시 노동부를 먼저 공식 협의 대상으로 지정한 뒤, 교육부 등으로 연계하는 것이 원칙이라 설명함.

❍ (아동노동 감시체계) DIFE(Department of Inspection for Factories and Establishments, DIFE, 노동감독국)를 통한 불법 아동 노동 단속 체계가 있음. 위반 시 제재 가능함. CLCMC를 지역 기반의 지속 가능한 모델로 높이 평가함.

❍ (향후 협력 및 정부 지원 약속) 향후 2단계 사업 추진 시 전폭적 지원 의사 표명함. 교육부와의 협력을 통해 공공학교의 오후 시간대(2교대제) 활용 가능성을 제시하며 정권 변화와 무관하게 사업은 계속될 것이라며 안정적 정부 지원을 약속함.

5) (2025.10.21.) District Primary Education Office

일시	2025.10.21.	작성자	진윤주 연구원
장소	District Primary Education Office	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(1명): Nayer Sultana(Thana Education Officer, Mohammadpur) ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (인프라 및 공간 문제) 교육 공간 부족 문제에 대해서 정부 기관의 유휴 공간 활용에는 규정상 어려움이 있으며 상위 부서에 제안이 필요함을 언급함. 부처 수준 정책 결정에 따라 지원 여부가 달라지며, District 수준의 교육청 업무를 담당하는 실무자로서 향후 상위 부서의 본인은 실무자이기 때문에 상위 부서의 결정을 따라야 함을 강조함. 중앙정부가 관심을 가지면 지원이 가능하나, 정치적・행정적 결정이 필요함을 시사함.

○ (프로그램의 평가 및 협력) 학생, 학부모, 교사의 적극적인 참여와 학습 개선 의지를 긍정적으로 평가하며 한국 측과의 지속적인 협력 의사를 밝힘.
○ (본 사업에 대한 District Primary Education Office의 지원) 교육청을 대표하여 본 사업에국가 수준의 공교육 교과서를 무상으로 제공하고 있으며 향후 사업이 지속된다면 교과서 지급을 유지할 것임.

6) (2025.10.21.) UNICEF Office

일시	2025.10.21.	작성자	진윤주 연구원
장소	UNICEF Office	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(1명): Fatema Khyrunnahar(Child Protection Officer) ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용
○ (방글라데시 노동 아동의 교육・사회 보호 주요 도전 과제) 아동 노동 문제는 방글라데시에서 여전히 심각하며 증가 추세임. 학교 밖 아동이 상당수 존재하지만 가정 내 노동과 도심 빈민가・공장 등 비공식 영역에서 이루어지는 아동노동은 공식 통계에 포함되지 않는 경우가 많음. 가사 노동은 가정폭력, 조혼, 빈곤이 복합적으로 작용하여 법제상 여전히 규제 밖에 있어서 통계에도 반영되지 않는 보이지 않는 사각지대에 위치함. 펜데믹 이후에는 비공식 노동의 확대로 인해 드러나지 않는 아동노동이 증가하고 있으며 가정 내의 노동과 조혼의 위험이 교차되고 있음.
○ (성별・계층・소득의 영향) 아동노동의 성별화된 양상을 지적함. 소녀는 조혼 및 가사 노동, 소년은 공장과 거리 노동에 노출됨. 가난한 가정일수록 자녀를 수입원으로 인식하는 경향이 강하기 때문에 소득 기반의 현금 이전 프로그램과 부모 인식 개선의 결합이 중요하다고 언급함. 유니세프는 아동노동은 단순히 빈곤의 결과가 아니라 사회문화적 관행이기도 하다고 평가함.
○ (유니세프의 아동노동 대응 사업) 교육, 아동보호, 사회행동변화(SBC), 영양, 위생의 5개 프로그램을 통합 운영함. 정부, CSO, NGO 등과 협력하여 비공식 교육센터, 커뮤니티 플랫폼, 사회복지사 연계 등 다양한 프로그램 운영함. 교사 훈련 및 커리큘럼 개발 지원, 지역사회 기반 아동보호위원회(CBCPC)를 600개 이상 운영함.
○ (유니세프의 비공식 교육센터) 비형식 교육센터 운영을 통해 학습 기회를 제공하고 사회복지사와 연계하여 심리사회적 지원을 제공함. Accelerated Learning 커리큘럼 운영하여 9개월 내 1학년 과정을 이수할 수 있음. 정규학교와 연계하여 학습이 일정 수준에 도달하면 공식 시험 응시 및 정규학교 진학을 지원함. 도심 빈민가 등에서는 임대 공간을 활용함. 보호 없는 교육은 효과가 없다고 강조하며, 보호-교육의 통합 접근을 핵심 원리로 제시함.
○ (협력 및 향후 계획) 다음 단계 사업 추진 시 UNICEF 등 국제기구의 경험 공유 및 협력 의지가 있음.

7) (2025.10.22.) 고용주 면담 - Child labor workplace 1

일시	2025.10.22.	작성자	진윤주 연구원
장소	Child labor worksite	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(1명): Tipu Sultan		

	・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원

■ 면담주요 내용

❍ (프로젝트에 대한 인식과 참여 배경) 처음에는 Educo 직원들이 사업장 고용주들을 찾아와 학교 설립 논의를 제안함. 아이들이 언제 일하고 언제 학교에 갈 수 있는지를 함께 조율했으며고용주와 지역주민들이 함께 학교의 수업 시간대와 위치를 결정한 과정을 알게 됨. 아이들이 낮에 일하고 저녁에 학교에 갈 수 있다면 괜찮다고 생각하여 협조하게 됨.

❍ (아동들의 브릿지스쿨 출석을 허락한 이유) 교육은 원래 돈이 많이 드는 일이라고 생각했지만, 학교에서 교복・가방・신발・학용품 등의 물품과 지원하고 비용이 들지 않는다는 점에서 긍정적으로 평가했음. 아이들이 낮에는 일하고 남는 시간에 공부할 수 있다면 그들의 미래에 도움이 될 것이라고 생각함.

❍ (아동노동에 대한 인식 변화) 이전에는 아이들이 단순히 일을 해서 돈을 벌고, 고용주는 도움을 받는 존재로만 여겼음. 그러나 브릿지스쿨을 알게 된 이후에는 일과 학습을 병행할 수 있다는 인식으로 바뀜. 이전에는 학교 자체가 없었고, 무료로 운영되는 시설이 없어서 학교라는 선택지를 생각조차 못했다고 함. 이후에는 스스로 부모와 다른 고용주들을 설득하여 자녀를 학교에 보내도록 권유함.

❍ (아이들의 변화에 대한 평가) 아동들이 브릿지 스쿨에 다닌 후부터는 이전에 비해 예의가 바르고 사려 깊게 행동한다고 강조함. 상황에 대해 스스로 판단하고 어른과 친구를 대하는 태도가 달라졌다고 구체적으로 설명함. 의사소통 능력, 사고력, 사회적 행동이 달라졌다고 긍정적으로 평가함.

8) (2025.10.22) 고용주 면담 - Child labor workplace 2

일시	2025.10.22.	작성자	진윤주 연구원
장소	Child labor worksite	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(1명): Jewel ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (브릿지스쿨에 대한 인식) 15년째 자동차 차체 제작 및 사고차 수리공장을 운영하고 있음. 과거에는 이 지역에 학교가 없어서 대부분의 아동들이 일터에서 일했지만 브릿지 스쿨이 생긴 뒤에는 아동들이 학교로 가는 모습을 보며 교육의 중요성을 인식하게 됨. 교사들이 직접 공장을 방문하여 소통하면서 사업 취지와 교육 지원 내용을 이해하게 됨.

❍ (아동노동의 형태와 지원) 현재 두 명의 아동이 오전에는 학교에 가고 오후에는 공장에서 작업 보조로 일하는 형태로 근무함. 주요 업무는 도구 전달, 자재 운반 등 단순 보조이며 학업을 방해하지 않도록 시간을 조정함. 아동 대부분이 극빈층 가정 출신으로 고용주는 일을 시키는 동시에 학습 기회를 보장하는 것이 현실적인 지원이라 인식함.

❍ (인식 변화) 과거에는 아이들을 단순히 돕는 존재이자 노동력으로 봤으나 무료 교육을 통해 배움의 기회를 얻는 아이들의 태도 변화를 직접 목격하면서 인식이 바뀜. 아동들이 브릿지 스쿨을 다니기 전에는 거칠고 무례했지만 브릿지 스쿨을 다닌 후부터는 예의・의사소통・판단력 측면에서 향상됐다고 평가함. 학교의 행동 교육이 아이들의 사회적 성숙으로 이어졌다고 확신함. 현재는 학교가 초등 5

학년까지만 운영되므로 중등 이상의 과정으로 확대하거나 유사한 학교를 타 지역에도 설립해주길 희망하며 교육의 지속성이 곧 아동의 미래 역량으로 이어질 것이라 강조함.

9) (2025.10.22.) CLCLMC

일시	2025.10.22.	작성자	진윤주 연구원
장소	ESDO Office	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(4명): Habibur Rahman, Moni Begum, Md. Akter, Khadija Begum ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (주요 활동 및 역할) 아동 노동 현장을 방문하고 모니터링을 진행함. 학교와 교사의 협력 아래 아동의 학교 출석과 귀가를 가정 방문을 통해 확인함. 매월 정기계획에 따라 활동하며 긴급 상황 발생 시 추가 방문을 수행함. 방문 시 3~5명 단위의 소그룹으로 움직여서 고용주의 경계심을 완화함.

❍ (조직 운영 방식) 구성원들은 지역을 나눠서 활동하며, 총 11~21명 규모로 운영됨. 활동 시 일정표를 공유하고, 상호 연락망을 통해 필요시 즉시 대응함. 순수 자원봉사 기반으로 운영되며, 소정의 활동비(100타카)만 지원됨. 일부 구성원은 생계활동과 병행이 어렵다는 이유로 참여 빈도 조정을 통해 지속성을 확보함.

❍ (참여 동기) 다수의 구성원은 과거 자신이 받지 못했던 도움을 아이들에게 주고 싶다는 공통된 동기를 언급함. 교사와 프로젝트 스태프의 지역 활동을 보며 영감을 받아 참여하게 된 경우가 많았고 교육을 통해 사회에 기여하고 지역 아이들의 미래를 바꾸고 싶다는 자부심을 표현함. 개인적 신앙과 윤리적 책임감으로 참가하기도 함.

❍ (성과 및 인식 변화) 모니터링 활동을 통해 고용주와 학부모의 태도 변화를 목격함. 초기에는 거부와 무시가 많았으나 가정 방문과 학부모에 대한 지속적인 설득을 통해 아동의 학교 등록 및 출석을 허용하는 사례가 증가함. 사업 초기에는 고용주 방문이 어려웠음. 그러나 올해는 이미 사업이 알려지면서 가정 및 고용주 방문의 어려움이 없었음. 특히 재방문이 잦은 지역의 경우 새로운 고용주를 만나고 있음. 아동 근로시간이 평균 6시간에서 4~5시간으로 단축되는 변화를 확인함. 일부 학생은 학교로 복귀에 성공하였으며, 지역사회 내 아동권리 인식 개선의 효과가 보고됨. 구성원들은 자신의 노력으로 한 아동이 학교에 돌아오는 순간 가장 큰 보람을 느낀다고 응답함. 위험한 작업을 중단한 후 학교로 복귀하는 아동 노동 중단 사례가 다수 확인됨.

❍ (주요 어려움 및 제약) 생계를 위한 노동과 봉사 활동의 병행이 가장 큰 어려움으로 지적됨. 활동일에 일을 쉬면 일당(약 600~1,000타카) 손실이 발생함. 프로젝트 보고 시 활동에 대한 증명으로 각종 서류와 현장 방문에 대한 사진도 제출해야 하는 절차가 있음. 일부 고용주는 방문 자체를 거부하거나 대화나 사진 촬영을 꺼리기 때문에 이러한 절차는 다소 부담이 되는 요인임. 일부 가정 방문의 경우 어머니들은 대화나 사진 촬영을 꺼려하고 정부 기관 등의 방문을 부담스러워하는 경우가 있음(종교와 젠더의 문제로 확인 필요함). 일부 구성원의 활동 참여 저조로 책임 분담의 불균형 문제가 발생함.

❍ (향후 개선 및 제안) 2단계 사업 필요성에 대한 전원 일치 의견을 확인함. 아직 교육 혜택을 받지 못한 아동이 많고 상급학교 진학의 지원이 필요함.

❍ (개선 방향) 브릿지 스쿨 교육과정을 기존 5학년에서 10학년으로 확대하거나 신규 입학생(1~5학년)을 추가로 수용하는 것을 제안함. 놀이나 학습 자료의 보강이 필요함. 향후 인원을 확대하되 자발성과 헌신도를 중심으로 인원을 선발해야 함. 고용주와 가정을 대상으로 인식개선 프로그램이 지속적으로

반복되어야 함을 강조함.

○ (개인적 만족감과 지역사회 영향) 구성원 다수는 아이들이 인사하며 학교에 다니는 모습을 볼 때 가장 행복하다고 진술함. 지역 내에서 ‘CLCLMC 활동가’로 존중받는 사회적 위상의 상승을 경험함. 일부는 자녀가 브릿지 스쿨에 다니므로 자신을 ‘보호자이자 활동가’라는 이중적 역할 수행자라고 여김. 또한 자원봉사자로서의 자긍심과 공동체적 연대감도 표현함.

10) (2025.10.22.) CLEP (Child Labour Elimination Platform)

일시	2025.10.22.	작성자	진윤주 연구원
장소	ESDO Office	종류	면담
참석자	・초록우산(2명) : 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(4명): Mahfuza Parvin(Coordinator, ECW Unit, Shapla Neer: a Japanese NGO), Rafiqul Islam(Program Manager, INCIDIN Bangladesh), Syed Shahinur Rahman(Coordinator, Action for Social Development: ASD), Rezaul Karim (Manager, Child Protection, Save the Children) ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

○ (프로젝트 및 협력 소개) Child Fund Korea와 여러 방글라데시 단체들이 5년 이상 협력하며 아동 노동 근절 및 교육권 증진을 위해 다양한 프로젝트를 진행함. 방글라데시 내 교육, 직업기술교육훈련(TVET), 고등교육 등 다양한 분야에서 한국 정부 및 KOICA의 지원이 이루어 짐. 한국의 교육 분야 프로젝트의 성과는 일반적으로 긍정적으로 평가되고 있으나 시스템 강화와 정책 변화가 필요하고 지속가능성에 대한 고민이 필요하다고 생각함. 특히 모니터링 위원회를 활용한 방글라데시 특성을 살린 시스템적 접근이 강화될 필요가 있다고 생각함.

○ (CLEP의 설립 배경과 성격) 기존의 아동노동 네트워크(JSF 등)가 비활성화된 이후, 시민사회 중심의 새로운 협력체 필요성에서 설립됨. 정부・ILO・NGO 간 조정과 정책연계의 공백을 메우기 위한 플랫폼으로 2019~2020년에 본격 출범함. 여러 단체들이 아동 노동 문제 해결을 위해 CLAP이라는 플랫폼을 자발적으로 결성하여 정책 옹호 및 역량 강화 활동을 함. 프로젝트 중심이 아닌 자발적 참여를 기반으로 운영되며, 정부와 시민 사회의 다리 역할을 수행하는 비공식 정책 옹호 연합체로 자리 잡았음.

○ (운영 구조와 협력 방식) 약 21개 단체가 회원으로 참여 중이며, Save the Children, Educo, BSA, ActionAid, SOS, Good Neighbors 등이 핵심 구성원임. 2년을 주기로 사무국 순환제를 운영하며, 재정은 각 단체가 활동 별로 자율적으로 분담함. 특정 기관 주도형이 아니라 협의하고 조정하는 플랫폼임. 각 단체가 공동행사나 캠페인을 분담하여 운영함. CLEP의 힘은 자발성과 네트워크에 있다고 강조함.

○ (주요 활동과 영향력) 정부의 국가행동계획(NAP) 검토와 노동개혁위원회 참여를 통해 시민사회의 입장을 전달함. ILO 협약 이행 감시 및 옹호, 아동노동・성폭력・인신매매 등 다중 취약 영역에 대한 정책제안 수행하고 EU・ILO와 협력하여 의류・농업・수산물 공급망의 아동 노동 실태조사를 진행함. CLEP을 정책 변화의 촉매자로 규정하며, 정부와 언론 모두에 영향력을 발휘하고 있음.

○ (본 사업의 CLEP 확산에 대한 기여) KOICA와 초록우산어린이재단이 수행한 방글라데시 다카 슬럼지역 노동아동 기초교육권 증진사업은 CLEP의 확산과 발전에 중요한 기반을 제공함.

○ (향후 방향과 국제 협력) CLEP 위원들은 플랫폼의 제도화와 지속가능성 확보를 최우선 과제로 제시함. 독립 법인 등록과 상설 사무국 및 기금 조성 필요함. 한국・유럽 등 국제 파트너와의 협력은 환

영함. 재정지원은 필요하되, 플랫폼의 독립성은 유지되어야 한다는 공통된 입장을 보임. 2025~2030년 중점과제는 정책 옹호 강화, 공급망 감시, ILO 협약 이행에 대한 모니터링임.

11) (2025.10.23.) KOICA Bangladesh Office

일시	2025.10.23.	작성자	진윤주 연구원
장소	KOICA Bangladesh Office	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(3명): 양현우 부소장, 조승아 코디네이터, ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (사업의 적절성과 차별성 평가) 방글라데시의 아동 노동은 최근 오히려 증가 추세로, 사업 주제의 시의성과 적절성이 매우 높음. 유니세프・ILO 등 다른 기관 사업과의 중복 여부를 검토한 결과, 대상 지역과 활동 내용이 중복되지 않고 상호보완적으로 작동함. 본 사업을 통해 CLEP(Child Labour Elimination Platform) 이 구축된 점을 가시적 정책 성과로 인정함. 코이카는 이를 교육 부문 내 시민사회협력사업의 모범사례이자 노동정책 보완사업으로 평가함.

❍ (정책적 함의 및 향후 제안) 아동 노동 문제는 교육부・노동부 간 행정 공백 영역에 존재하므로 본 사업은 정부 간 협력 사업의 한계를 보완하는 시민사회 파트너십 모델로 의미가 있음. 향후 2단계 사업에서는 노동 Outcome을 명시하고 데이터 기반(성별・노동유형・소득수준별)의 분석을 강화하며 급식 프로그램의 지속가능성 검토를 제안함. 특히 급식은 출석률 향상에 긍정적 요인으로 작용하지만 장기적으로 지속되기 위해서는 지역 기업 CSR 연계 필요성을 언급함. 방글라데시 정부가 공간 지원에 제한이 있으므로 공공기관의 장소 제공 및 지자체 협력 체계 구축이 향후 과제로 제시됨.

❍ (성과 및 코이카의 전략적 시사점) 본 사업의 간접 성과로 국가아동노동근절위원회(NCLWC) 내 Educo의 위원 선출되었음. CLEP 단체들의 정책 초안 작성 참여하고 지역 기반 아동노동 모니터링 체계구축 등이 확인됨. 이는 코이카 지원의 정책 파급효과로 간주되며 NGO 중심 사업이 국가정책 변화로 이어진 대표 사례로 평가됨. 코이카는 NGO 사업이 단기 프로젝트에 머물지 않고, 국가협력사업과 연계되는 전략형 모델로 발전해야 한다는 방향을 제시함. 국제기구(UN) 위탁 중심 모델에서 NGO 주도 모델로의 전환을 장기 전략으로 검토하는 중임.

12) (2025.10.23.) Bureau of Non-formal Education (BNFE), Ministry of Education

일시	2025.10.23.	작성자	진윤주 연구원
장소	Bureau of Non-formal Education Office	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 매니저, 노지선 CA ・면담자(2명): ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・CRD(1명): Moklesur Rahman ・현지컨설팅회사(CRD): Moklesur Rahman ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (비형식 교육체계의 현황과 한계) 방글라데시에는 현재 정부 소유의 비형식 교육시설이 존재하지 않

음. 과거 많은 러닝센터가 있었으나 모두 임대 공간에서 운영되었고 프로젝트 종료와 함께 대부분 사라짐. 비형식 부문은 정규 초등교육부(DPE) 와 달리 자체 건물이나 인력 구조가 없어 지속 가능한 학습공간의 확보가 어려움. 도시 빈민 지역에서는 영구적 캠퍼스가 도움이 되지 않는다는 인식을 보이며 유연한 이동형 학습 모델이 필요하다고 강조함.

❍ (법적 권한과 운영 방식) BNFE는 비형식 교육 및 평생학습의 법적 주관 기관으로 정부의 직업훈련기관(TTC, Technical Training Center 등)과 MOU를 체결하여 시설과 강사진을 활용 중임. 자체 건물은 없지만 정부의 직업학교나 기술훈련기관 시설을 빌려 교육을 진행함. 모든 프로그램은 기초 문해력과 기능 중심 문해(Skill-Focused Literacy)를 통합한 방식으로 운영되며, 현재 학교나 어떤 교육 과정에도 참여하지 않는 14~24세 청소년을 주요 대상으로 한다.

❍ (새로운 비형식 교육 커리큘럼 및 계획) 현재 비형식 초등 교육을 위한 커리큘럼의 개발 계획을 수립 중이며, 기존의 초등학교 교과서를 압축해 사용하던 방식은 효과가 낮아 새로운 교육과정이 필요하다고 설명함. 향후 3년간 UNICEF 등 국제기구와 협력해 커리큘럼 개발 및 시범사업을 추진할 예정. 또한 대안학습기회 프로그램(ALOC, Alternative Learning Opportunity)을 준비 중으로, 학교 밖 아동에게 기초 문해력과 수리력 교육을 제공하고 14~24세 청년층에는 기능기반 직업훈련을 병행할 계획임.

❍ (직업기술 및 자격인정 제도) 기술교육 자격 인증(National Skills Development Regulation, NSDR) 하에 Pre-Vocational Level Certification 제도를 운영 중임. 기존에 경력을 가진 학습자에게는 사전학습인정(RPL, Recognition of Prior Learning) 제도를 통해 자격을 부여함. 다만 이 제도는 기술 분야에만 적용되며 초등 비형식 교육에는 아직 도입되지 않음. 비형식 교육국은 향후 기초교육에서도 학습 인정제도를 도입할 계획을 밝힘.

13) (2025.10.23.) University of Dhaka

일시	2025.10.23.	작성자	진윤주 연구원
장소	Office of the Professor, University of Dhaka	종류	면담
참석자	・초록우산(2명): 오연주 메니저, 노지선 CA ・면담자(1명): Prof.Nazmuzzaman Bhuiyan ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (법적・제도적 쟁점 인식) 방글라데시의 아동 관련 기본법-Children Act 2003- 개정 논의가 진행 중이며 현재 법 개정 자문위원회의 위원으로 참여 중임. 이 조항이 아동노동과 직접 연관되지는 않지만 아동보호・복지 전반에 영향을 주기 때문에 법체계의 재조정이 필요하다고 강조함. 특히 초등 의무교육은 10세까지이고 노동금지는 14세까지라는 제도적 불일치가 문제라고 지적함. 결과적으로 10~14세 아동이 제도적 사각지대에 놓여서 결국 노동 시장으로 유입된다고 설명함. 따라서 의무교육을 8학년(14세)까지 확대하여 이 격차를 메우는 방향이 필요하다고 함.

❍ (아동노동 대응의 실효성 확보 방안) 법・정책이 주로 공식부문에만 적용되어 아동노동의 90% 이상이 존재하는 비공식부문에는 적용되지 않는 현실을 비판함. 법을 통해 바로 금지하는 것은 현실적이지 않으며 아동의 학교 진학을 확대해 간접적으로 노동을 억제해야 한다고 제안함. 정부의 재정 한계를 감안하여 대기업의 사회공헌활동(CSR)을 통해 초등 교육의 지원을 확대하는 것이 필요하다고 함. 이전에 CSR 기금을 교육 분야에 사용하면 세제 혜택을 주는 인센티브 제도 도입을 제안한 적이 있지만 현재 방글라데시 기업의 대부분은 기업 내 CSR 정책이 미흡하거나 홍보나 브랜딩 수준에만 머무른다고 평가함.

❍ (아동노동 문제의 구조적 대안) 아동노동의 근본적인 대안은 기술 기반의 인적자원 개발이라고 강조

함. 초등 교육 후 학업이 중단되는 아동들을 위해 직업기술훈련(TVET)이 연계되어야 하며 이를 통해 청소년을 국가적 자산으로 전환할 수 있어야 한다고 주장함. 인도, 한국, 영국의 국제 사례를 인용하며 특히 한국의 기술훈련 중심 모델을 긍정적으로 평가함. 학위보다 전기, 배관, IT 등의 실질적인 기술이 사회경제적 가치를 높이므로 기초교육에서 기술교육으로 연결하고 다시 고용연계로 연결되는 삼단계 접근이 필요하다고 조언함.

❍ (정책 지속성과 향후 협력 방향) 방글라데시는 곧 총선을 앞두고 있으며 정부 전환기에 있음. 현재 발급된 서류나 협약은 정권 교체 후 무효화될 가능성이 있으니 총선 이후 새 정부가 들어선 뒤 공식 문서나 서신을 받는 것이 안정적이라고 조언함. 새 정부에서도 아동노동·교육은 여전히 핵심 의제로 다뤄질 것이며 CLEP 같은 시민사회 연대체가 정부 협의의 중요한 창구가 될 것이라 평가함. CLEP의 성패는 참여 단체 간의 실질적 협력과 공동 아젠다 설정 능력에 달려 있다고 분석함.

14) (2025.10.23) BRAC Office

일시	2025.10.23.	작성자	진윤주 연구원
장소	BRAC Office	종류	면담
참석자	· 초록우산(2명): 오연주 메니저, 노지선 CA · 면담자(1명): Mofakhkharul Islam(Programme Manager) · EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) · 평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (도시 빈민층 아동 교육의 현실) 다카에는 기후변화·빈곤·정치적 불안 등으로 이주한 내부 이주민이 급격히 증가하고 있음. 이들 대부분은 비공식 정착지인 슬럼에 거주하며 자녀들은 학교에 입학하지 못하거나 중도 탈락하는 경우가 많음. 공립 초등학교는 과밀로 인해 수용이 불가능하며 이미 포화상태라고 지적함. 학부모들은 대부분 초등 중퇴 수준의 교육만 받았고 자녀 교육의 필요성과 아동의 심리에 대한 이해 부족이 문제로 지적됨. BRAC은 이러한 맥락에서 이동형의 임시학교를 운영하고 있으며 임시학교가 없으면 아이들은 교육을 전혀 받을 수 없다는 점을 강조함.

❍ (공동체 참여의 중요성) 학교 운영위원회를 중심으로 학부모와 지역 구성원이 함께 아동의 출석과 학습의 질을 점검하는 시스템을 구축함. 과거 방글라데시에서는 부모가 교사에게 질문하지 않았지만 현재는 학부모가 학교에 와서 자녀의 성적과 출석을 묻는 문화가 자리 잡았고 이를 핵심 변화로 평가함. 지역 내 부모·친척·이웃 간의 연대감을 활용해 결석 아동을 확인하고, 상호 감시와 독려 체계를 가동함. 이러한 모델은 시골보다 도시 빈민 지역에서 더 절실하게 필요하다고 함.

❍ (도시 슬럼 아동의 위험과 보호) 도시 빈민가 아동은 안전, 아동 노동, 조혼, 방임 등 복합적 위험에 노출되어 있음. 특히 13~14세 소녀들의 조혼 위험이 심각하며 BRAC은 부모 교육을 강화 중임. 다카시에서는 부모가 모두 일하러 나가기 때문에 아이들은 대부분 낮 시간에 혼자 남겨지므로 BRAC학교는 학습의 공간이면서 동시에 아동을 보호하는 공간이기도 함. 여아들의 보호를 위해 수업시간을 연장하고 방과 후 활동 확대 등의 보호 중심형 교육 운영 모델을 추진 중임.

❍ (공식교육과의 연계 및 인증 제도) BRAC학교 졸업생들은 나이 기준(11세 이상)의 충족과 기본 문해력 및 수리력 검사를 통해 공립 중학교 입학이 가능함. BRAC이 발급하는 수료증은 공식 인정을 받는 비형식 형태로 정부의 NGO Affairs Bureau를 통해 정식 승인된 프로그램으로 운영됨.

❍ (지속가능성과 정부 협력에 대한 입장) BRAC 학교는 임대 공간에서 임시 운영되며 학생 수가 줄면 다른 지역으로 이동하는 방식임. 학부모가 학비를 낼 여력이 없으므로 외부의 기금이 없이는 유지가 불가능하다고 설명함. 정부로부터 직접 재정 지원은 거의 없는 대신 모델을 시범적으로 개발해 정부가 채택하도록 하는 전략을 사용함. 과거에는 BRAC이 자체 교재를 제작했으나 현재는 정부로부터 무상 교과서 지원을 받고 있으며, 국가 교육과정과 통합된 형태로 운영 중임.

15) (2025.11.20) ILO Country Office for Bangladesh

일시	2025.11.20.	작성자	진윤주 연구원
장소	-	종류	ZOOM 면담
참석자	・ILO 방글라데시(1명): Syeda Munira Sultana ・EDUCO(1명): Afzal Khan(Manager) ・평가팀(2명): 홍문숙 평가 책임자, 진윤주 연구원		

■ 면담주요 내용

❍ (슬럼 지역 아동의 노동 실태) 방글라데시 슬럼 지역에서는 비공식부문에서 일하는 아동의 사례가 광범위하게 관찰됨. 이러한 비공식 노동은 사업장 관리 체계 밖에서 노동이 이루어지는 경우가 많아 제도적 규율이 현장에 작동되기 어려움.

❍ (ILO 협약 및 정부 정책 방향) ILO는 아동노동 대응의 정책적 기준으로 ILO의 최저연령협약 제138호와 가혹한 형태의 아동노동 금지 협약 제182호를 기준으로 정부와 협력하고 정책 옹호활동을 수행함. 이 기준들은 아동이 일정 연령까지 교육을 지속하고 위험한 노동에 노출되지 않도록 하는 정책 실행의 방향성을 제시하는 준거로 작동함.

❍ (아동의 교육 중도 탈락 및 노동 시장 진입) 아동이 교육에서 중도 탈락하고 노동 시장에 진입하는 이유는 경제적 요인과 교육 시스템의 제약이 결합된 결과임. 아동의 학년이 올라갈수록 발생하는 추가 비용을 가구가 감당하기 어렵기 때문에 아동은 학업을 유지하기보다 생계에 기여하기 위해서 노동 시장에 들어가게 됨.

❍ (방글라데시 정부의 제도적 한계) 정부는 아동노동을 예방하고 감독하기 위해 현장 점검과 단속을 수행해야 하나 감독 인력과 예산의 부족으로 인해 사업장 모니터링 및 검사 체계가 충분히 작동하지 못하고 있음. 또한, 아동노동은 노동 영역에 한정되지 않고 교육, 복지 등 다부처가 연계되어야 하는 복합 의제임에도 부처별로 예산 및 업무 범위가 분절되어 있어 통합적 대응이 부족함.

❍ (국제기구 및 시민사회와의 협력) 아동노동 문제 대응을 위해 ILO는 정부와의 협력뿐만 아니라 NGO, 시민사회, 전문기관 등과 함께 협의 과정을 운영하여 정책 수립과 현장 대응 연결을 강화하고 있음. 시민사회와 전문기관의 참여는 정부의 한계를 보완하고 현장 중심의 실질적 변화를 이끌어내는 데 중요한 역할을 함. 한국, 일본 등과의 협력은 단순한 재정지원을 넘어 정책 옹호, 시스템 개선, 역량 강화로 연결됨. 다양한 주체와의 협력은 아동 노동 문제 해결에 긍정적 영향을 미치지만 각 기관의 역할과 책임, 예산, 정책 방향의 조율이 필요함. 또한 지속가능한 협력과 현장 중심의 실질적 변화를 유도하기 위해서는 정부, 국제기구, 시민사회 간의 긴밀한 소통과 조정이 필요함.

4. 면담자 목록 및 주요 면담 질문

1) 정부 기관 및 국제 기구

면담	주요 면담 질문
Ministry of Labour & Employment	• 노동고용부(Ministry of Labour and Employment)는 아동 노동자의 기초 교육 접근성을 개선하기 위해 어떤 개발 전략이나 교육 정책 방향을 가지고 있는가? 또한, 이와 관련하여 고용주를 대상으로 하는 전략이나 조치가 있는가? • 노동고용부는 초등 및 대중 교육부 또는 교육부와 어떻게 협력하는가? 아동 노동를 해결하는 데 있어 각 부처의 역할과 책임은 어떻게 분담되는가? • 이 프로젝트는 방글라데시의 개발 전략 및 주요 교육 정책 방향(형식/비형식 교육 포함)을 반영하도록 설계되었는가? • 이 프로젝트는 노동고용부의 프로그램 및 이니셔티브와 일관성이 있는가? • 방글라데시의 맥락에서 젠더, 계층, 소득 수준과 같은 특정 교차 이슈가 프로젝트에 고려되고 반영되어야 할 필요성이 있는가? • 아동 노동자의 기초 교육 접근성 개선 노력과 관련하여 새로운 행정부(정부) 하에서 어떤 변화가 예상되는가? • 아동 노동 정책 이행에 대한 프로젝트의 영향과 관련하여, 정부 및 정책 수준의 지속가능성 측면에서 주요 도전 과제와 잠재적 영역은 무엇인가? • 노동고용부가 현재 아동 노동자의 기초 교육 접근성을 개선하기 위해 수행하고 있는 프로젝트는 어떤 종류인가? 어떤 기관들이 참여하는가? (예: 현지 NGO, 국제 NGO, 또는 노동고용부 자체)? NGO와의 협력이 있다면, MOLE은 NGO를 어떻게 지원하는가? (예: 재정 지원, 인적 자원 지원, 공간 또는 시설 제공)? • CLCLMC와 CLEP 활동의 정부 예산 편성 및 잠재적 제도화 측면에서 주요 도전 과제와 잠재적 영역은 무엇인가? • 방글라데시 최초의 국가 아동 노동 근절 플랫폼인 CLEP 설립과 관련하여: 노동고용부는 CLEP 설립 이전과 비교하여 어떤 변화를 관찰하였는가? (조정, 정책 이행, 이해관계자 참여 측면에서 눈에 띄는 개선이 있었는가?) • 현재 CLEP를 통해 노동고용부와 협력하여 수행되고 있는 활동은 무엇인가? • 노동고용부는 CLEP가 어떤 역할을 수행하기를 기대하는가? (예: 조정, 정책 옹호, 역량 강화, 모니터링 등 MOLE이 CLEP가 더 효과적으로 기여하기를 바라는 특정 영역이 있는가?)
District Primary Education Office	• 도시 슬럼 지역 아동 노동자의 기초 교육권 증진과 관련하여, 초등 및 대중 교육부(Ministry of Primary and Mass Education)는 이 아동들을 국가 초등 교육 시스템(NPE) 및 공립학교에 통합하는 것에 대해 어떤 전략이나 정책 방향을 가지고 있는가? • 현재 중등 교육 기관에 등록된 아동 노동자를 구체적으로 대상으로 하는 진행 중인 프로그램이나 이니셔티브가 있는가? • 프로젝트는 방글라데시의 개발 전략 및 주요 교육 정책 방향(형식/비형식 교육 포함)을 반영하도록 설계되었는가? • 방글라데시의 맥락에서 젠더, 계층, 소득 수준과 같은 특정 교차 이슈가 프로젝트에 고려되고 반영되어야 할 필요성이 있는가? • 브릿지 스쿨이 정규 교육으로 통합되는 데 기여할 수 있는 주요 도전 과제

	와 잠재적 기여 영역은 무엇인가? • 학교 시설 제공, 급식 보조금, 교사 급여 지원과 같은 영역에서 교육부의 지원이나 파트너십 가능성이 있는가? • 지역 초등 교육 사무소(District Primary Education Office)는 아동 노동자를 위한 기초 교육 접근성 개선을 위해 어떤 개발 전략이나 교육 정책 방향을 마련하고 있는가? (브릿지 스쿨의 경우, 건물 임대, 급식 비용, 교사 급여 등 높은 운영 비용이 지속가능성에 중대한 도전 과제를 제기하고 있음) • 브릿지 스쿨 모델을 공립 교육 시스템에 제도화하고, 학생들을 공립학교로 편입시키며, 학교 급식 프로그램과 연계하는 것과 관련하여 주요 도전 과제와 잠재적 영역은 무엇인가?
UNICEF Office	• 방글라데시 아동 노동자의 교육 및 사회 보호 분야에서 가장 핵심적이며 도전이 되는 영역은 무엇인가? 포스트-2015 프로세스(Post-2015 process, 지속가능발전목표 관련)를 이행하는 과정에서 새로이 부상하는 이슈는 무엇인가? • 프로젝트는 SDGs 달성에 어떻게 기여하는가? • 방글라데시의 맥락에서 젠더, 계층, 소득 수준과 같은 특정 교차 이슈가 프로젝트에 고려되고 반영되어야 할 필요성이 있는가? • 현재 UNICEF가 진행하는 아동 노동자를 위한 이니셔티브는 무엇인가? (프로젝트 규모, 목표, 전략, 주요 활동, 한계점 등 포함) • 방글라데시 최초의 국가 아동 노동 근절 플랫폼인 CLEP 설립과 관련하여: UNICEF는 CLEP 설립 이전과 비교하여 어떤 변화를 관찰하였는가? (조정, 정책 이행, 이해관계자 참여 측면에서 눈에 띄는 개선이 있었는가?) • UNICEF는 CLEP가 어떤 역할을 수행하기를 기대하는가? (예: 조정, 정책 옹호, 역량 강화, 모니터링 등 UNICEF가 CLEP가 더 효과적으로 기여하기를 바라는 특정 영역이 있는가?) • UNICEF는 아동 노동자의 기초 교육 접근성 개선을 위해 노동고용부및 교육부와 현재 어떤 형태의 협력을 수행하고 있는가?
ILO Office	• 방글라데시 아동/청소년 노동자의 노동권 및 사회 보호 분야에서 가장 핵심적이며 도전이 되는 영역은 무엇인가? ILO의 포스트-2015 프로세스를 이행하는 과정에서 새로이 부상하는 이슈는 무엇인가? • 프로젝트는 SDGs 달성에 어떻게 기여하는가? • 방글라데시의 맥락에서 젠더, 계층, 소득 수준과 같은 특정 교차 이슈가 프로젝트에 고려되고 반영되어야 할 필요성이 있는가? • 현재 ILO가 진행하는 아동 노동자를 위한 이니셔티브는 무엇인가? (프로젝트 규모, 목표, 전략, 주요 활동, 한계점 등 포함) • 방글라데시 최초의 국가 아동 노동 근절 플랫폼인 CLEP 설립과 관련하여: ILO는 CLEP 설립 이전과 비교하여 어떤 변화를 관찰하였는가? (조정, 정책 이행, 이해관계자 참여 측면에서 눈에 띄는 개선이 있었는가?) • ILO는 CLEP가 어떤 역할을 수행하기를 기대하는가? (예: 조정, 정책 옹호, 역량 강화, 모니터링 등 ILO가 CLEP가 더 효과적으로 기여하기를 바라는 특정 영역이 있는가?) • ILO는 아동 노동자의 기초 교육 접근성 개선을 위해 노동고용부및 교육부와 현재 어떤 형태의 협력을 수행하고 있는가? • ILO는 아동 노동자의 기초 교육 접근성 개선을 위해 노동고용부및 교육부와 현재 어떤 형태의 협력을 수행하고 있는가?

2) 프로젝트의 직/간접적 수혜자

면담 대상	주요 면담 질문
재학생	• 브릿지 스쿨에 올 때 가장 좋아하는 활동은 무엇인가? • 브릿지 스쿨이 지역사회 내 다른 학교들과 비교하여 가장 큰 차이점은 무엇인가? • 공부하는 것과 학업을 지속하는 데 있어 어떤 종류의 어려움이 있는가? • 학교 수업 시간 외에는 보통 무엇을 하는가? • 어떤 종류의 일을 하는가? 임금을 받는 유급 노동이 있는가? • 학생이 하는 힘든 일(hard chores/work)과 덜 힘든 일 사이에 가장 큰 차이점은 무엇인가?
교사	• 브릿지 스쿨에서 가르치는 것에 대해 가장 자랑스럽게 생각하는 점은 무엇인가? • 브릿지 스쿨이 지역사회 내 다른 학교들과 비교하여 가장 큰 차이점은 무엇인가? • (지속가능성 평가) 브릿지 스쿨에서 가르치는 동안 가장 자랑스럽게 여기는 활동은 무엇인가? • (가능하다면) 지역사회 내 다른 학교에서 일하는 것과 비교하여 브릿지 스쿨에서 일하는 것의 가장 큰 차이점은 무엇인가? • (프로젝트 성과 검토) 지역사회 아동들의 학습 성과 및 교육 접근성 개선과 관련하여 가장 어려운 문제는 무엇인가? • 직업을 지속하는 데 있어 어떤 종류의 어려움이 있는가? • 학교 수업 시간 외에는 보통 무엇을 하는가? 어떤 종류의 일을 하는가? 임금을 받는 유급 노동이 있는가? • (가능하다면) 교사의 고용 조건 및 역량 강화를 위한 지원과 관련하여 추가적인 질문은 무엇인가?
학부모	• 자녀를 브릿지 스쿨에 보내는 것에 대해 가장 자랑스럽게 생각하는 점은 무엇인가? • 브릿지 스쿨이 지역사회 내 다른 학교들과 비교하여 가장 큰 차이점은 무엇인가? • 자녀의 교육을 지속하는 데 있어 어떤 종류의 어려움이 있는가? • 지역사회 내 다른 학교에서 경험하는 것과 비교하여 브릿지 스쿨에서 경험하는 가장 큰 차이점은 무엇인가?
고용주	• 브릿지 스쿨과 학교 프로젝트 팀을 언제, 어떻게 알게 되었는가? • 브릿지 스쿨 프로젝트를 알기 전에 '일하는 아동'에 대해 어떻게 생각했는가? 그 생각은 어떻게 변화했는가? • 브릿지 스쿨 프로젝트를 알기 전에 아동의 학교 교육에 대해 어떻게 생각했는가? 그 생각은 어떻게 변화했는가? • 고용주로서 귀하의 사업 분야에서 아동을 고용하지 않기 위해 겪는 주요 도전 과제와 한계점은 무엇인가? • 고용주가 향후 아동 고용을 피하기 위한 잠재적인 방안은 무엇인가?
CLCLMC	• 2024년과 2025년 사이에 가장 중요하다고 생각하는 CLCMC 활동 세 가지를 소개해 줄 수 있는가? • 모니터링 및 대응 활동을 통해 아동 노동을 줄이는 데 있어 가장 주목할 만한 성과는 무엇인가?

	• CLCMC 활동에 참여하면서 가장 큰 보람을 느꼈던 점은 무엇인가? • 프로젝트 종료 후 CLCMC 활동을 지속하는 데 있어 잠재적인 가능성과 한계점은 무엇인가?
CLEP	• 2024년과 2025년 사이에 가장 중요하다고 생각하는 CLEP 활동 세 가지를 소개해 줄 수 있는가? • 아동 노동 문제에 대한 조정 및 정책-전략적 대화에 있어 가장 주목할 만한 성과는 무엇인가? • CLEP 활동에 참여하면서 가장 큰 보람을 느꼈던 점은 무엇인가? • 프로젝트 종료 후 CLCMC 활동을 지속하는 데 있어 잠재적인 가능성과 한계점은 무엇인가? • CLEP를 통해 향후 프로젝트를 다자 기금 및 정부 재정과 연결할 기회와 잠재력이 있는가?

3) 다른 기관

면담 기관	주요 면담 질문
BRAC Office	• 방글라데시 아동/청소년 노동자의 노동권 및 사회 보호 분야에서 가장 핵심적이며 도전이 되는 영역은 무엇인가? • BRAC의 포스트-2015 프로세스를 이행하는 과정에서 새로이 부상하는 이슈는 무엇인가? • BRAC이 진행하는 아동 노동자를 위한 이니셔티브는 무엇인가? (프로젝트 규모, 목표, 전략, 주요 활동, 한계점 등 포함) • BRAC 프로젝트에 대해 학교 시설 제공, 급식 보조금, 교사 급여 지원과 같은 영역에서 교육부의 지원이나 파트너십 가능성이 있는가? • 현재 중등 교육 기관에 등록된 아동 노동자를 구체적으로 대상으로 하는 진행 중인 프로그램이나 이니셔티브가 있는가? • 방글라데시의 맥락에서 젠더, 계층, 소득 수준과 같은 특정 교차 이슈가 프로젝트에 고려되고 반영되어야 할 필요성이 있는가? • CLEP 설립과 관련하여: BRAC은 CLEP 설립 이전과 비교하여 어떤 변화를 관찰하였는가? (조정, 정책 이행, 이해관계자 참여 측면에서 눈에 띄는 개선이 있었는가?) • BRAC은 CLEP가 어떤 역할을 수행하기를 기대하는가? (예: 조정, 정책 옹호, 역량 강화, 모니터링 등 CLEP가 더 효과적으로 기여할 수 있는 특정 영역이 있는가?)
University of Dhaka	• 방글라데시 아동/청소년 노동자의 노동권 및 사회 보호 분야에서 가장 핵심적이며 도전이 되는 영역은 무엇인가? • 방글라데시 아동/청소년 노동자와 관련하여 포스트-2015 프로세스를 이행하는 과정에서 새로이 부상하는 이슈는 무엇인가? • 아동 노동자 관련 연구 및 평가 격차(연구 부족 영역)는 무엇인가? (데이터 가용성, 규모, 핵심 연구 전략 활동, 한계점 등 포함)

5. CRD(설문조사지 및 설문조사 결과[42])

종료선 조사팀의 2025 보고서는 조사 대상자, 연구 지역, 그리고 주요 응답자 현황에 대한 개요를 제시하고 있다. 보고서에는 성별, 연령, 재학 상태, 그리고 본 사업을 통해 제공받은 지원 내용 등에 대한 정보가 포함되어 있다. 전체 인구통계학적 특성 외에도, 응답자 선정 기준은 본 보고서 말미의 부록 표에 상세히 제시되어 있다.

전체 응답자 622명 중, 설문조사 자료는 536명으로부터 수집되었으며, 질적 조사는 86명의 참여자를 대상으로 실시되었다. 536명의 설문 응답자 중 학부모는 265명, 학생은 271명이었다. 성별 구성은 학생의 경우 여학생 136명, 남학생 135명으로 나타났으며, 학부모의 경우 여성 135명, 남성 130명으로 파악되었다. 또한, 질적 조사 참여자 86명 중 여성은 46명, 남성은 40명이었다.

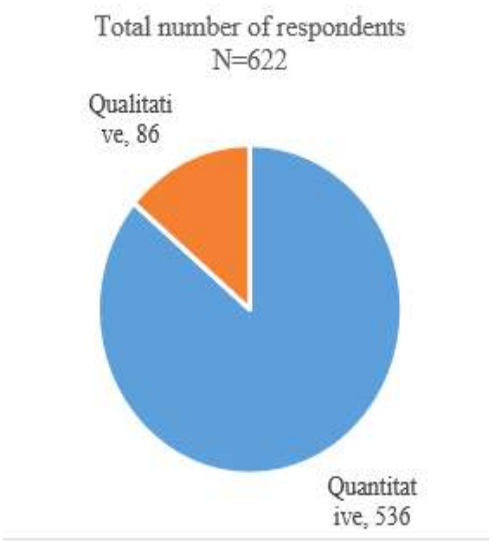


Figure x: Total Number of Respondents

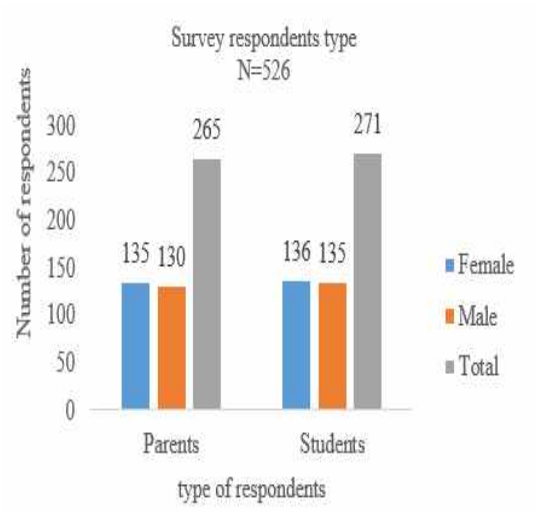


Figure x: Survey respondent's type

- 부모 연령대: 본 조사에서 학부모의 대부분은 21세에서 50세 사이에 분포했으며, 그중에서도 남녀 모두에서 31-40세 연령대가 가장 큰 비중을 차지하였다. 전체적으로 31-40세가 46.4%, 41-50세가 24.9%, 21-30세가 16.6%였다. 반면, 50세 이상은 10.2%, 18-20세는 1.9%로 비교적 적은 비중을 보였다. 여성 학부모의 경우 31-40세가 51.9%로 가장 높았으며, 이어 21-30세가 28.1%를 차지했다. 반면 50세 이상은 3.0%에 불과했다. 남성 학부모는 상대적으로 고르게 분포했는데, 31-40세가 40.8%, 41-50세가 33.8%, 50세 이상이 17.7%로 나타났다. 이러한 결과는 조사 참여자가 주로 성인층에 해당하며, 여성 학부모는 비교적 젊은 연령대에 집중된 반면, 남성 학부모는 더 높은 연령대에서 많이 분포하고 있음을 보여준다.
- 아동 연령대: 조사에 참여한 아동은 주로 12-13세로, 전체의 63.5%를 차지하였다. 그다음은 14-15세가 18.5%, 10-11세가 16.2%였다. 16-17세 아동은 매우 적었으며 모두 남아였고, 10세 미만 아동은 조사 대상에 포함되지 않았다.
- 조사에는 총 271명의 학생이 참여했으며, 이 중 여학생은 136명, 남학생은 135명이었다. 학생들은 8개 브릿지 스쿨에 고르게 분포하였으며, 학교별 참여 학생 수는 32~35명 범위로 비교적 균등하였다. 남녀 학생의 분포 역시 모든 학교에서 거의 동일하게 나타났다.
- 가구 내 월 소득: 조사 결과, 응답 가구의 월 소득은 특정 구간에 집중되어 있는 것으로 나타났다. 가구 소득은 주로 BDT 20,000-29,999 구간에 분포하였으며, BDT 20,000-24,999가 22.6%, BDT 25,000-

42) 종료선 평가는 CRD에서 시행됨

29,999가 30.6%로 가장 높은 비중을 차지하였다. 반면, BDT 15,000 미만의 소득은 1.5%로 매우 적었고, BDT 40,000 이상 고소득 가구도 2.3%에 그쳤다.

- 가구 내 월 지출: 가구 지출은 소득 분포와 유사한 경향을 보였으나 일부 차이가 발견되었다. 가구의 24.5%가 BDT 15,000~19,999를 지출하였으며, 31.3%는 BDT 20,000~24,999를 지출하는 것으로 나타났다. 이는 일부 저소득 가구가 소득 대비 비슷하거나 약간 높은 지출을 하고 있음을 시사한다. 한편, 고지출 구간에서는 그 비중이 줄어들어, BDT 30,000~34,999는 10.2%, BDT 35,000~40,000은 7.5%, BDT 40,000 이상은 1.9%로 나타났다. 전체적으로 소득과 지출 모두 BDT 20,000~29,999 범위에 가장 집중되어 있어, 조사 대상 가구의 전반적인 경제 수준을 반영한다. BBS HIES 2022에 따르면 도시 지역의 평균 월 가구 소득과 지출은 각각 약 BDT 45,757, BDT 41,424였다. 이를 고려할 때 본 조사 대상인 슬럼가구의 소득과 지출은 도시 평균을 크게 밑돌며, 상대적으로 열악한 경제 상황에 놓여 있음을 확인할 수 있다. 매우 낮거나 높은 소득 및 지출 구간은 소수에 불과했으며, 대부분의 가구가 중간 소득 범위에 집중된 것으로 분석된다.

응답	월 수입 (응답자, %)	월 지출 (응답자, %)
<15000	1.5	5.7
15000~19999	13.2	24.5
20000~24999	22.6	31.3
25000~29999	30.6	18.9
30000~34999	18.1	10.2
35000~40000	11.7	7.5
>40000	2.3	1.9
총계	100.0	100.0

표 11. 응답자들의 월 수입 범위

- 아동의 월 소득: 아동의 월 소득 분포를 살펴보면, 가구 소득에 비해 전반적으로 낮은 수준을 보였다. 대부분 아동은 월 1,501~3,000 BDT 범위의 소득을 벌고 있었으며, 1,501~2,000 BDT가 21.5%, 2,501~3,000 BDT가 19.8%, 3,000 BDT 이상이 24.3%를 차지하였다. 성별로는 여아가 주로 1,001~2,000 BDT의 낮은 소득 구간에 많이 분포한 반면, 남아는 2,501 BDT 이상의 높은 소득 구간에 더 많이 집중되어 있어 명확한 성별 격차가 확인되었다. 한편, 동일 표본의 가구 소득은 주로 20,000~29,999 BDT 구간에 집중되어 있었으며, 가구 지출 역시 이와 비슷한 구간에서 가장 높은 비중을 보였다. 이는 아동의 소득이 전체 가구 소득 중 극히 일부만을 차지하며, 가구가 주로 성인 구성원의 소득에 의존하고 있음을 의미한다. 일부 연령이 높은 아동의 경우 가구 소득에 일정 부분 기여하기도 하나, 아동 개인의 소득만으로는 도시 슬럼 지역 가구의 필요 지출을 충당하기에는 부족한 수준이다. 전반적으로 아동의 소득은 가구 소득을 보완하는 역할을 할 뿐이며, 가구 지출은 주로 성인 구성원의 소득에 의해 유지되고 있다. 다만, 특히 고소득 구간에 속하는 남아의 경우 가구에 중요한 보조적 기여를 하는 것으로 나타났다.

응답	여성	남성	총계 (n2'=177)
<500	3.4	0.0	1.7
500~1000	14.9	6.7	10.7
1001~1500	23.0	4.4	13.6
1501~2000	29.9	13.3	21.5
2001~2500	4.6	12.2	8.5
2501~3000	10.3	28.9	19.8
>3001	13.8	34.4	24.3
총계	100.0	100.0	100.0

표 12. 아동 수입 범위

연령대	여성	남성	총계
18~20	0.7	3.1	1.9
21~30	28.1	4.6	16.6
31~40	51.9	40.8	46.4
41~50	16.3	33.8	24.9
>50	3.0	17.7	10.2
총계	100.0	100.0	100.0

표 13. 학부모 연령대

연령대	여성	남성	총계
<10	0.0	0.0	0.0
10~11	18.4	14.1	16.2
12~13	67.6	59.3	63.5
14~15	14.0	23.0	18.5
16~17	0.0	3.7	1.8
총계	136	135	271

표 14. 아동 연령대

수익 범위	수익	지출
<15000	1.5	5.7
15000~19999	13.2	24.5
20000~24999	22.6	31.3
25000~29999	30.6	18.9
30000~34999	18.1	10.2
35000~40000	11.7	7.5
>40000	2.3	1.9
총계	100.0	100.0

표 15. 가정 내 수익 및 지출 수준

응답	여성	남성	총계 (n2'=177)
<500	3.4	0.0	1.7
500~1000	14.9	6.7	10.7
1001~1500	23.0	4.4	13.6
1501~2000	29.9	13.3	21.5
2001~2500	4.6	12.2	8.5
2501~3000	10.3	28.9	19.8
>3001	13.8	34.4	24.3
총계	100.0	100.0	100.0

표 16. 아동 노동이 벌어들이는 수익

응답	여성	남성	총계 (n2=271)
네	83.8	78.5	81.2
아니요	4.4	8.9	6.6
들어는 봤지만 잘 알지 못함	11.8	12.6	12.2
Total	100.0	100.0	100.0

표 17. 교육에 대한 아동 권리 인식(학생 대상)

응답	여성	남성	총계 (n2=271)
모든 아동들이 교육에 접근할 수 있어야 함	79.4	77.0	78.2
교육은 무료로 제공되어야 함	47.8	31.9	39.9
모든 아이들이 학교에 갈 수 있어야 함	38.2	28.1	33.2
모든 아이들이 동일한 교육을 받을 수 있어야 함	27.2	37.0	32.1
부모들은 아이들을 학교에 보내야 함	33.1	17.8	25.5
교육 자료는 아이들이 사용할 수 있게 만들어져야 함	19.9	20.7	20.3
방글라데시 정부는 모든 아동에게 교육을 보장해야 함	19.1	20.7	19.9

표 18. 아동의 교육원에 대한 인식(학생 대상)

응답	여성	남성	총계 (n2=271)
높은 수준	86.8	65.2	76.0
중간 수준	13.2	31.9	22.5
낮은 수준	0.0	3.0	1.5
전혀 아님	0.0	0.0	0.0
확실하지 않음	0.0	0.0	0.0
총계	100.0	100.0	100.0

표 19. 아동 노동자의 교육 접근에 대한 인식(학생 대상)

응답	여성	남성	총계 (n1=265)
모든 아동들이 교육에 접근할 수 있어야 함	88.9	86.9	87.9
교육은 무료로 제공되어야 함	60.0	36.9	48.7
부모들은 아이들을 학교에 보내야 함	46.7	50.0	48.3
모든 아이들이 동일한 교육을 받을 수 있어야 함	36.3	46.2	41.1
모든 아이들이 학교에 갈 수 있어야 함	42.2	29.2	35.8
학교는 모든 아동의 입학을 보장할 의무가 있음	25.9	29.2	27.5
방글라데시 정부는 모든 아동에게 교육을 보장해야 함	31.1	22.3	26.8
학교에서는 모든 아동을 동등하게 대우해야 함	19.3	30.8	24.9
교육 자료는 아이들이 사용할 수 있게 만들어져야 함	28.1	16.2	22.3

표 20. 아동의 교육권에 대한 인식(학부모 대상)

응답	여성	남성	총계 (n1=265)
교육이 빈곤을 감소시킴	95.6	79.2	87.5
교육이 아동 노동자를 보호할 수 있음	78.5	56.9	67.9
교육이 아동의 잠재력을 충분히 강화할 수 있음	28.1	68.5	47.9
교육이 사회적 불평등을 감소시켜 줌	40.7	38.5	39.6
잘 모름	0.7	0.8	0.8

표 21. 응답자의 교육에 대한 중요성의 시각

응답자	여성	남성	총계 (n2=271)
네	132	123	255
아니요	4	12	16
총계	**136**	**135**	**271**

표 22. 인식 제고 세션 참여에 대한 응답자 답변(학생 대상)

응답	여성	남성	총계
항상	90	36	126
종종	35	52	87
때때로	6	28	34
거의하지 않음	1	7	8
절대 하지 않음			
총계	**132**	**123**	**255**

표 23. 아동의 인식제고 세션 참여 빈도

응답	여성	남성	총계
높은 수준	114	62	176
중간 수준	18	61	79
낮은 수준	1	5	6
전혀 아님	0	0	0
확실하지 않음	3	7	10
총계	**136**	**135**	**271**

표 24. 권리와 아동노동에 대한 인식 제고 효과(학생 대상)

응답	여성	남성	총계
네	131	98	229
아니요	4	32	36
총계	**135**	**130**	**265**

표 25. 응답자의 인식 제고 세션 참여(학부모 대상)

응답	여성	남성	총계
항상	51	24	75
종종	48	33	81
때때로	28	26	54
거의하지 않음	4	15	19
절대 하지 않음	0	0	0
총계	131	98	229

표 26. 부모의 인식 제고 세션 참여 빈도

응답	여성	남성	총계
매우 효과적임	78	38	116
효과적임	51	53	104
어느정도 효과적임	2	6	8
효과적이지 않음	0	1	1
총계	**131**	**98**	**229**

표 27. 인식 제고 캠페인의 효과성(학부모 대상)

누구에게 브릿지 스쿨에 대해 처음으로 들었나요?			
응답	여성	남성	총계
NGO 직원/지역사회 종사자	2	1	3
이웃/친척	65	73	138
교사	60	49	109
CLCLMC 멤버	5	5	10
다른 학생들	2	2	4
학교 홍보물	1		1
총계	135	130	265
당신의 자녀 중 몇 명이 브릿지 스쿨에서 공부하고 있나요?			
응답	여성	남성	총계
1	124	116	240
2	11	13	24
3		1	1
총계	135	130	265
당신의 자녀를 브릿지 스쿨에 등록한 주요 이유가 무엇인가요?			
응답	여성	남성	총계
교육의 필요성을 이해했기 때문	96	85	181
그/그녀의 미래를 희망차게 만들기 위해	90	63	153
NGO가 더 나은 시설을 제공하기 때문	131	111	242
범죄로부터 그/그녀를 안전하게 보호하기 위해서	55	50	105
더 나은 학습 환경을 가지고 있기에		3	3
재정적 불안정	2	2	4
집에서 가까워서	1	1	2
일하면서 학습할 수 있는 기회라서		3	3
근처에 공립학교가 없어서	1		1
총계	135	130	265

표 28. 브릿지 스쿨에 등록한 아이의 수(학부모 대상)

상담 세션에 대해 알고 있으신가요?			
응답	여성	남성	총계
네	132	128	260
아니요	4	7	11
총계	136	135	271
당신의 기분이 나아지고, 스스로 감정을 표현하고, 문제를 해결하기 위해 상담을 받은 적이 있나요?			
응답	여성	남성	총계
네	133	129	262
아니요	3	6	9
총계	136	135	271
얼마나 자주 상담 세션에 참석하나요?			
응답	여성	남성	총계
항상	86	44	130
종종	35	51	86
때때로	10	27	37
거의하지 않음	2	7	9
절대 하지 않음	3	6	9
총계	136	135	271
상담 세션이 어려움에 대처하는 데 어느 정도 도움이 되었나요?			
응답	여성	남성	총계
높은 수준	113	69	182
중간 수준	18	55	73
낮은 수준		5	5
전혀 아님		1	1
확실하지 않음	5	5	10
총계	136	135	271

표 29. 심리·사회적 상담을 받은 학생의 수(학생 대상)

학교에서 수업을 이해하는데 어려움을 겪은적이 있나요?			
응답	여성	남성	총계
네	54	49	103
아니요	82	86	168
총계	136	135	271
보충 수업에 참석한 적이 있나요?			
응답	여성	남성	총계
네	115	114	229
아니요	21	21	42
총계	136	135	271
왜 보충수업에 참석하지 않나요?			
응답	여성	남성	총계
일하느라 시간이 없어서	6	11	17
흥미가 없어서	13	12	25
수업을 이해할 수 없어서			
수업 내 선생님의 흥미가 부족해서			
필요하지 않다고 느껴서	5		5
총계	21	21	42
1주일에 몇시간 동안 보충수업에 참여하나요?			
응답	여성	남성	총계
2시간 미만	90	81	171
2~4 시간	18	31	49
5~7 시간	7	2	9
총계	115	114	229
보충수업이 수업에 대한 이해를 증진하는데 도움이 되었나요?			
응답	여성	남성	총계
높은 수준	87	55	142
중간 수준	28	53	81
낮은 수준		5	5
전혀 아님		1	1
확실하지 않음			
총계	115	114	229

표 30. 학교 물품과 급식을 제공받은 학생의 수(학생 대상)

브릿지 스쿨의 물품을 제공받은적 있습니까?			
응답	여성	남성	총계
네	136	134	270
아니요		1	1
총계	136	135	271
당신이 받은 물품이 무엇인가요?			
응답	여성	남성	총계
교과서	135	134	269
교복	135	134	269
문방용품(종이, 연필, 펜 등)	136	134	270
가방	134	133	267
우산	4		4
총계	136	134	270
얼마나 자주 학교에서 급식을 제공 받나요?(주 기준)			
응답	여성	남성	총계
매일	136	134	270
주에 3~4 시간		1	1
거의 받지 않음			
총계	136	135	271
학교 물품 및 급식을 제공 받는 것이 학습을 지원하는데 있어 도움이 되었나요?			
응답	여성	남성	총계
높은 수준	131	103	234
중간 수준	5	30	35
낮은 수준		1	1
전혀 아님			
확실하지 않음		1	1
총계	136	135	271

)